

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 6T/72/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722010720
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bohuš Hruška
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6722010720.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom Mgr. Bohušom Hruškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 19.01.2023, takto

rozhodol:

Obvinený G. G., Z.. XX.XX.XXXX V. I., K. B. Q. R. XXX/XX, A.

je vinný,

že

dňa 24.06.2021 v čase o 17.52 h v Meste Zvolen, okres Zvolen na ulici Tehelná vstúpil cez neuzamknutú bráničku do priestoru oplotenej predzáhradky na parc. Č.. XXXX/X, k. ú. I. a na budove so súp. č. XXX, v ktorej má jasne označené a aj reálne sídlo viaceru spoločností, v úmysle vniknúť do jej priestorov a zmocniť sa vecí v nej uložených, niekoľkokrát kopol nohou do spodného okna nachádzajúceho sa na ľavej strane od vchodových dverí, v dôsledku čoho došlo k uvoľneniu a ohnutiu celého rámu sieťky nachádzajúcej sa na okne z vonkajšej strany, následne sa premiestnil smerom ku vstupnej bráne ku prízemnému oknu, do ktorého opakovane zatlačil nohou a následne ku vedľajšiemu oknu, do ktorého opakovane kopal nohou a následne ku ďalšiemu prízemnému oknu, ktoré sa nachádza najbližšie ku vstupnej bráne, pri ktorom si sadol na zem a opakovane do neho kopal oboma nohami, v dôsledku čoho rozbil bezpečnostnú dvojvrstvovú sklenenú výplň jedného okna a uvoľnil a ohol celý rám sieťky nachádzajúcej sa na okne, avšak sa mu ani jedno okno nepodarilo otvoriť a tak z miesta odišiel tým spôsobom, že preskočil vstupnú bráničku, čím vtedajším vlastníkom nehnuteľnosti P. F. T., Z.. XX.XX.XXXX a P. B. T., Z.. XX.XX.XXXX, H. K. B. Z. O.J. XXXX/XX, I. spôsobil škodu poškodením vo výške 191,12 €,

t e d a

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,

č í m s p á c h a l

prečin krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona s poukazom na § 353 ods. 2 Tr. poriadku, s použitím § 37 písm. h), písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zák. a § 42 ods. 1 Tr. zák., § 46 Tr. zákona na s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd z r u š u j e rozsudok Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/120/2021 zo dňa 27.04.2022, v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 4To/104/2022 zo dňa 24.11.2022, právoplatný dňa 24.11.2022, ktorým mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov nepodmienečne, so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a to vo výroku o treste u obžalovaného, ostatné výroky rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/120/2021 zo dňa 27.04.2022, v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 4To/104/2022 zo dňa 24.11.2022, právoplatný dňa 24.11.2022 zostávajú týmto n e d o t k n u t é.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd ukladá obvinenému, aby nahradil poškodeným F. F. T., Z.. XX.XX.XXXX, B. B., Q. XXX/XX, T. F. I. X., Z.. XX.XX.XXXX, B. B., Q. XXX/X spoločne a nerozdielne škodu vo výške 191,12 Eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.