

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 4C/81/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8413205844  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Rusiňáková  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2014:8413205844.3

## Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v právnej veci žalobkyne Lawyer Partners, a. s., so sídlom Bratislava, Prievozská 37, IČO: 35 944 471, právne zastúpenej Advokátskou kanceláriou Chabadová, s. r. o., so sídlom Bratislava, Pri starej prachárni 13, IČO: 36 866 733, proti žalovanému J. O., O. W. O., I. XX, o zaplatenie 1,33 eur, takto

### rozhodol:

Neúplný návrh žalobkyne na začatie konania z 31. 3. 2006 o d m i e t a.

### odôvodnenie:

Žalobkyňa sa žalobou podanou súdu 31. 3. 2006 domáha na žalovanom titulom nároku na zaplatenie koncesionárskych poplatkov zaplatenia 1,33 eur. Z obsahu žaloby je zrejmé, že ide o neúplný návrh na začatie konania, keďže uvedené podanie neobsahuje zákonom potrebné náležitosti, na základe ktorých by súd mohol konať bez zbytočných prieťahov a meritórne rozhodnúť, a to označenie žalovaného.

Uznesením z 19. 9. 2014 č. k.: 4C 81/2014 - 34 súd vyzval žalobkyňu v zmysle § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, aby v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia opravila vady žaloby a doplnila ju v zmysle poučenia obsiahnutého v predmetnom uznesení. Žalobkyňa bola zároveň dostatočne poučená o tom, že ak žaloba v určenej lehote nebude doplnená a opravená, súd podanú žalobu ako neúplný návrh na začatie konania odmietne.

Predmetné uznesenie právny zástupca žalobkyne prevzal 23. 10. 2014, avšak doposiaľ svoje podanie nedoplnil ani žiadnym iným spôsobom naň nereagoval.

Podľa § 43 ods. 2 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku ak účastník v lehote podľa ods. 1, ktorá musí byť minimálne 10 dní, podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno pokračovať v konaní, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

V súlade s citovaným zákonným ustanovením s poukazom na skutočnosť, že sa vady podania doposiaľ nepodarilo odstrániť, dospel súd k záveru, že sú splnené podmienky na odmietnutie podania žalobkyne, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania. Súd má za to, že za daných okolností ide o také nedostatky, pre ktoré nemožno v konaní bez zbytočných prieťahov pokračovať.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, poplatková povinnosť vzniká navrhovateľke až podaním návrhu, ktorý obsahuje všetky zákonom ustanovené náležitosti návrhu na začatie konania, ktorý by súd mohol prejednať a o ňom meritórne rozhodnúť.

Keďže podaním nespôsobilého návrhu na začatie konania nevznikla žalobkyni poplatková povinnosť a súd mal za preukázané, že súdny poplatok doposiaľ nebol žalobkyňou zaplatený, preto o jeho vrátení nerozhodoval.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu.

Ak bude podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením tunajšieho súdu č. k.: 4C 81/2014 - 34 z 19. 9. 2014 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania, o odmietnutí proti tomuto uzneseniu, môže podľa § 210a Občianskeho súdneho poriadku rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.