

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 31P/67/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312213272
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Dižkanová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2014:4312213272.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Janou Dižkanovou, v právnej veci starostlivosti o maloletého L. V., nar. XX. XX. XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, dieťa toho času bytom u D. F. V., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom V. A., H.Ž. XXX/XX, toho času bytom B. B., Š., X. XX, dieťa rodičov O. J., nar. XX. XX. XXXX, naposledy bytom Í.J. L. X, XX F. T. E.. G. X, toho času na neznámom mieste, štátneho občana T. L. Ľ. republiky a matky I. V., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom X. J. XX, toho času na neznámom mieste, štátnej občianky Slovenskej republiky, rodičia pozbavení výkonu rodičovských práv, za účasti F. P. E., nar. XX. XX. XXXX, bytom B. B., Š.Á. XB, v konaní o ustanovenie poručníka takto

rozhodol:

Súd u s t a n o v u j e poručníka pre mal. L. V., nar. XX. XX. XXXX v A. - I., v osobe F. P. E., nar. XX. XX. XXXX, bytom B. B., Š. XB, ktorá je o p r á v n e n á maloletého zastupovať a spravovať jeho majetok namiesto jeho rodičov, bez vzťahu k osobnej starostlivosti.

odôvodnenie:

Uznesením tunajšieho súdu, č.k. 31P/67/2014-70 zo dňa 09. 09. 2014 začal súd z úradnej moci konanie o ustanovenie poručníka pre maloletého L. V., nar. XX. XX. XXXX .

Kolízna opatrovníčka uviedla, že rodičia maloletého dieťaťa boli rozhodnutím tunajšieho súdu z P. XXXX pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu a tiež bolo rozhodnuté, že maloletý je osvojiteľný. Tým sa stalo, že maloletý toho času sa ocitol v situácii, kedy je bez akéhokoľvek zákonného zástupcu. Do funkcie poručníka pre maloletého doporučil ustanoviť pani F. P. E., nar. XX. XX. XXXX, ktorá s výkonom tejto funkcie súhlasí.

Navrhovaná poručníka vo svojej výpovedi uviedla, že súhlasí s tým, aby bola ustanovená do funkcie poručníka pre maloleté dieťa. Uviedla, že si je vedomá všetkého, čo táto funkcia so sebou obnáša a zaviazala sa funkciu vykonávať najmä v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa ustanovenia § 56 Zákona o rodine, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok. Poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne nestará, dohliada na rozsah sa spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje.

Zákon o rodine priznáva rodičovské práva a povinnosti obidvom rodičom, vznikajú ex lege narodením dieťaťa. Na ich výkon však vyžaduje, aby rodičia mali spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu. Dôvody na ustanovenie poručníka sú taxatívne vymenované v hore citovanom zákonnom ustanovení. Maloletí, keďže nie sú schopní spravovať si všetky svoje záležitosti, majú zákonného zástupcu, ktorý koná namiesto nich alebo popri nich. Charakter tzv. prirodzených zástupcov majú rodičia. Ak by však u obidvoch rodičov nastali zákonom predpokladané dôvody, ktoré zároveň predstavujú spôsoby zániku zákonného zastúpenia dieťaťa rodičom a maloleté dieťa nemá zákonného zástupcu, treba za zástupcu ustanoviť inú osobu. Z dikcie „ ustanoví “ vyplýva, že súd pri existencii týchto dôvodov, teda ak dieťa nemá zákonného zástupcu, obligatórne ustanovuje poručníka.

Ako to vyplýva z hore citového zákonného ustanovenia, poručník sa môže a nemusí osobne o dieťa starať. V prípade, ak sa poručník osobne o dieťa nestará, dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje. Aj v takomto prípade má totiž súdom ustanovený poručník právo a povinnosť zabezpečovať výchovu dieťaťa. V takom prípade je však povinný vykonávať dohľad nad rozsahom a spôsobom osobnej starostlivosti, ktorú vykonáva iný.

Podľa ustanovenia § 58 ods. 3 Zákona o rodine, poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu.

Podľa ustanovenia § 58 ods. 6 Zákona o rodine, po zániku poručníctva je poručník povinný predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku maloletého dieťaťa, najneskôr do 2 mesiacov po zániku svojho poručníctva.

Podľa ustanovenia § 58 ods. 7 Zákona o rodine, medzi poručníkom a mal. dieťaťom nevzniká vyživovacia povinnosť.

Zo správy F. Ú. V. B. B., súd zistil, že F. P. E., je osoba vhodná na výkon poručníctva a táto bola poučená o povinnostiach vyplývajúcich s výkonom tejto funkcie. Poručníčka zložila do rúk sudcu zákonom predpísaný sľub poručníka. Majetok maloleté dieťa toho času nevlastní žiadny.

V danej veci súd zistil, že rozsudkom tunajšieho súdu, č.k. 31P/67/2014-61 zo dňa 16. 07. 2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 19. 08. 2014 boli rodičia mal. dieťaťa pozbavení výkonu rodičovských práv a bolo rozhodnuté, že maloleté dieťa je osvojiteľné. Maloletý je na základe uznesenia, Okresného súdu Nitra, č.k. 26P/233/2013 zo dňa XX. XX. XXXX dočasne zverený do náhradnej starostlivosti D. F. V.C., nar. XX. XX. XXXX, toho času prechodne bytom B. B., Š., X. XX, ktorá ako to vyplýva aj zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Banskej Bystrici, zo dňa XX. XX. XXXX, zabezpečuje riadnu výchovu, výživu a opateru maloletého dieťaťa.

Na základe hore citovaného rozhodnutia súdu sa tak maloleté dieťa ocitlo bez zákonného zástupcu, keďže jeho rodičia boli pozbavení výkonu rodičovských práv a nikto z biologickej rodiny neprejavuje absolútne žiaden záujem o dňa narodenia maloletého dieťaťa o maloletého. Za danej situácie súd preto považoval za nevyhnutné ustanoviť na ochranu práv a záujmov maloletého dieťaťa dieťaťu poručníka, ktorého ustanovil v osobe F. P. E.. Maloleté dieťa nevlastní žiaden majetok, súd preto poručníčke neurčil, aký majetok dieťaťa má spravovať. Na dieťa sú zatiaľ vyplácané len rodinné prídavky, ktoré sa prakticky spotrebujú pri dennej bežnej výchove a opatere maloletého dieťaťa. Povinnosťou opatrovníčky je zastupovanie maloletého dieťaťa, správa jeho majetku a to bez vzťahu k osobnej starostlivosti, pričom poručníka je povinná dohliadať na riadnu starostlivosť náhradnej matky o mal. dieťa. Ako to vyplýva z hore citovaných zákonných ustanovení poručníka je oprávnená na rozhodovanie o dieťati vo všetkých veciach, ktoré sú bežné a na veci, ktoré nie sú bežné, vyžaduje sa súhlas súdu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici, prostredníctvom tunajšieho súdu v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda rozhodnutie, v čom je rozhodnutie alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.

Ak povinný neplní dobrovoľne to, čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na výkon exekúcie podľa Zákona č. 233/95 Z. z. a noviel - Exekučný poriadok; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Pretože sa účastníci tohto práva vzdali, nadobudne rozsudok právoplatnosť dňom doručenia.