

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 5C/81/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5414203519
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Bebej
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2014:5414203519.3

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pajštúnska 5, IČO: 35724803, zastúpená TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pajštúnska 5, IČO: 36613843, proti žalovanej: U. Č., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ž., T. G., v konaní o zaplatenie sumy 39,93 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

III. Súd vracia žalobcovi krátený súdny poplatok vo výške 9,80 eura a žiada Daňový úrad Bratislava, aby sumu 9,80 eura poukázal žalobcovi po právoplatnosti uznesenia.

odôvodnenie:

Žalobou podanou doručenou na tunajší súd 15.07.2014 sa žalobca (Consumer Finance Holding, a. s., Kežmarok, IČO: 35923130), prostredníctvom svojho splnomocneného zástupcu voči žalovanej domáhal zaplatenia sumy 39,93 eura spolu s 9 %-ným ročným úrokom z omeškania za obdobie od 09.01.2012 až do jej zaplatenia, titulom dlžných úhrad na podklade Zmluvy o poskytnutí expres pôžičky č. 7043112 podpísanej žalovanou 09.07.2008 a žalobcom 23.07.2008, ako aj náhrady trov konania.

Na návrh terajšieho zástupcu žalobcu z 01.10.2014, súd uznesením zo 16.10.2014 č. k. 5C/81/2014-37, právoplatným 13.11.2014 s poukazom na § 92 ods. 3 O. s. p pripustil, aby do konania na miesto pôvodného navrhovateľa Consumer Finance Holding, a.s., so sídlom v Kežmarku, Hlavné námestie 12, IČO: 35923130, vstúpila spoločnosť EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pajštúnska 5, IČO: 35724803.

Pred začatím prvého pojednávania vo veci terajší žalobca prostredníctvom splnomocneného zástupcu podaním zo 16.10.2014, doručeným súdu 20.10.2014, zbral žalobu v celom rozsahu späť bez bližšieho odôvodnenia, pričom žiadal konanie zastaviť a rozhodnúť o vrátení súdneho poplatku.

Späťvzatie žaloby je oprávnením žalobcu disponovať so svojou žalobou. Ak vezme účastník žalobu na začatie konania späť, ide o procesný úkon voči súdu, ktorým prejavuje vôľu, aby sa nekonalo a vo veci meritorne nerozhodovalo. Rozhodnutie súdu o zastavení konania nie je rozhodnutím vo veci samej a preto s týmto rozhodnutím nie je možné spájať hmotnoprávne a procesnoprávne účinky meritórneho rozhodnutia.

Preto súd vzhľadom na uvedený procesný úkon žalobcu, ktorým tento prejavil vôľu, aby sa v konaní ďalej nepokračovalo a meritórne nerozhodovalo, postupujúc podľa § 96 ods. 1, 3 O. s. p., toto konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p.

O vrátení súdneho poplatku zaplateného žalobcom v sume 16,50 eura, po jeho krátení o sumu 6,70 eura, t.j. vo výške 9,80 eura prostredníctvom príslušného daňového úradu, súd rozhodol postupujúc podľa § 11 ods. 3, 4 a 6 zákona SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v aktuálne účinnom znení.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 204 ods. 1 O. s. p.), písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O. s. p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O. s. p.).