

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: OT/133/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1414000315
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozefína Králová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2014:1414000315.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV, sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Jozefínou Královou, dňa 22. novembra 2014 v Bratislave vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

obvinený C. M. : nar. XX.XX.XXXX/XXXX v Bratislave, trvale bytom
Bratislava - Nové Mesto

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

v čase okolo 11.50 hod. dňa 19.11.2014 v Bratislave na Lamačskej ul. č. 1/C z predajnej plochy HM Tesco Lamač odcudzil 1 ks Orion Margot 10g v hodnote 0,39 eur, diabolský šalát 0,21 kg v hodnote 0,95 eur a 1 ks koreň viacvrnný v hodnote 1,39 eur, a to tak, že si tieto schoval do vrečka bundy a následne s uvedeným odcudzeným tovarom prešiel bez zaplattenia cez pokladňu č. 1 za pokladničnú zónu, čím takto svojím konaním spôsobil poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., Kamenné nám. 1/ A, Bratislava škodu krádežou vo výške 2,73 eur a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol dňa 24.7.2014 rozhodnutím Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V postihnutý za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a blkom na pokutu nezaplattenú na mieste, evid. číslo bloku: 11052516, mu bola uložená pokuta vo výške 30 eur, ako aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp.zn. 1T 115/12 zo dňa 19.10.2012, právoplatným dňa 15.12.2012, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, sp.zn. 1T 125/2012 zo dňa 04.02.2013, právoplatným dňa 27.3.2013 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v prechádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a uvedený čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona a za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/, § 37 m/, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona na trest p o v i n n e j p r á c e vo výmere 80 (osemdesiat) hodín.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je oprávnený podať odpor obvinený a prokurátor do ôsmich dní od jeho doručenia na tunajšom súde. Odpor môžu podať i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, nie však proti vôli vineného. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, začatím hlavného pojednávania sa trestný rozkaz ruší.