

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 13C/293/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8113233222
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Revický
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2014:8113233222.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: Rapid life životná poisťovňa, a.s., so sídlom Garbiarska 2, 040 71 Košice, IČO: 31 690 904, proti žalovanému: Q. O., Z.: XX.XX.XXXX, B. F. Z. XXXX/XX, XXX XX X., o zaplatenie 51,45 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Konanie zastavuje.

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Žalobca sa žalobným návrhom súdu doručeným 18.12.2012 domáhal toho, aby súd zrušil rozhodcovský rozsudok Arbitrážneho súdu Košice, vydaný dňa 19.1.2012 pod sp. zn. XC/XXXX/XXXX a aby vykonateľnosť tohto rozhodcovského rozsudku aj odložil. V odôvodnení žalobného návrhu uviedol, že žalovaný sa na Arbitrážnom súde v Košiciach domáhal toho, aby mu Arbitrážny súd uložil povinnosť zaplatiť sumu 51,45 eura a trovy rozhodcovského konania 276 Eur, a to z toho dôvodu, že v poisťovnej zmluve, ktorú mal so žalovaným uzatvorenú je uvedené, že s uzavretím poisťovnej zmluvy je spojený aj osobitný provízny náklad, ktorý sa stáva splatným dňom ukončenia poisťovného vzťahu. Arbitrážny súd návrhu žalovaného vyhovel a rozhodol tak ako žalovaný žiadal, pritom poisťovné podmienky, na ktoré sa žalovaný odvolával neboli účinné v čase, keď on so žalovaným zmluvu uzavrel. Okrem toho rozhodcovská doložka nebola individuálne dojednaná. Ide o neprijateľnú zmluvnú podmienku, bez podpísania rozhodcovskej doložky by s ním poisťovňa poisťovnú zmluvu neuzavrela.

Vo veci rozhodol súd rozsudkom dňa 20.06.2013, č.k. XXC/XXX/XXXX - XX, tak, že odložil vykonateľnosť rozhodcovského rozsudku Arbitrážneho súdu Košice vydaného 19.1.2012 pod sp. zn. XC/XXXX/XXXX, rozhodcovský rozsudok Arbitrážneho súdu Košice vydaný 19.1.2012 pod sp. zn. XC/XXXX/XXXX zrušil, náhradu trov konania žalobcovi nepriznal. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 11.11.2013.

Na základe vyššie uvedeného súd zapísal danú vec ako novú, vedenú pod spisovou značkou 13C/293/2013, ako návrh žalobcu: Rapid life životná poisťovňa, a.s., so sídlom Garbiarska 2, 040 71 Košice, IČO: 31 690 904, zastúpeného advokátom JUDr. Gabrielom Gulbišom, so sídlom Němcovej 22, 040 01 Košice, proti žalovanému: Q. O., Z.: XX.XX.XXXX, B. F. Z. XXXX/XX, XXX XX X., o zaplatenie 51,45 € s príslušenstvom.

Písomným podaním zo dňa 19.11.2014, doručeným súdu dňa 24.11.2014, žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na skutočnosť, že k späťvzatiu návrhu v celom rozsahu došlo pred prvým pojednávaním vo veci samej, súd neskúmal prípadný nesúhlas odporcu a vychádzajúc z uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení, rozhodol o zastavení konania, na základe dispozičného úkonu žalobcu, realizovaného pred začatím pojednávania vo veci samej tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s vyššie uvedenými zákonnými ustanoveniami súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie zastavil.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Žalobca späťvzatím návrhu zavinil zastavenie konania, ale žalovanému žiadne trovy nevznikli, preto súd rozhodol o trovách konania tak, že účastníkom náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.