

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 6C/272/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4411226267  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Záhorák  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4411226267.7

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, v právnej veci navrhovateľov: 1. Z. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. G., U. XXX, 2. Q. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. L., G. G. XX, obaja zastúpení advokátom JUDr. Tiborom Elzerom, so sídlom Nové Zámky, Hlavné námestie 7, proti odporcovi: S. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. č. XX, zastúpená JUDr. Ema Zacharová advokát, s.r.o, Nové Zámky, Forgáčova bašta 7, o vypratanie nehnuteľností, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiadny z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania ani dovolacieho konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovatelia sa návrhom na začatie konania, ktorý bol súdu doručený dňa 28.12.2011 domáhali vypratania nehnuteľností, ktoré sú zapísané v katastri nehnuteľností Okresného úradu Nové Zámky, katastrálny odbor na LV č.XX k.ú. M..

Konajúci súd vo veci rozhodol rozsudkom č. 6C/272/2011-40 zo dňa 16.07.2012, ktorým odporkyni uložil povinnosť vypratať predmetné nehnuteľnosti, ktorých vypratania sa navrhovatelia domáhali. Uvedený rozsudok mimoriadnym dovolaním napadol generálny prokurátor a Najvyšší súd Slovenskej republiky v Bratislave uznesením č. 3MCdo 12/20113 zo dňa 20.03.2014 rozsudok Okresného súdu Nové Zámky č. 6C/272/2011-40 zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

Právny zástupca navrhovateľov podaním zo dňa 14.11.2014 oznámil súdu, že návrh na začatie konania berie späť a žiadal konanie zastaviť, keďže medzi účastníkmi došlo k dohode o urovaní. Zároveň uviedol, že žiada konanie zastaviť s tým, že žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Podľa ustanovenia § 96 odsek I O.s.p., môže navrhovateľ vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti, alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Na základe vyššie uvedených skutočností ako i na základe uvedeného zákonného ustanovenia, konajúci súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku uznesenia a konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods. 1 písmeno c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené, pričom žiadny z účastníkov náhradu trov konania nežiadal. Preto súd nepriznal žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania na súde 1.stupňa ani trov dovolacieho konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť proti ktorému rozsudku smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p., konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd I. stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd I. stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti, alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené a rozhodnutie súdu I. stupňa vychádza z nesprávneho posúdenia veci.