

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 19P/229/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7514211853
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gazdagová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2014:7514211853.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice- okolie vo veci starostlivosti súdu o maloletého E. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpeného kolíznym opatrovníkom X. práce, sociálnych vecí a rodiny C., dieťa rodičov N. K., nar. XX.XX.X., bytom Kecerovské O. XXX, XXX XX C. a B. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XX, XXX XX Y., v konaní o úpravu rodičovských práv a povinností

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Žiadne z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom na začatie konania zo dňa 23.06.2014, doručeným tunajšiemu súdu dňa 25.06.2014, navrhovateľka, matka maloletého dieťaťa, žiadala, aby upravil rodičovské práva a povinnosti k mal. dieťaťu.

Podľa ustanovenia § 96 ods. 1 O. s. p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa ustanovenia § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa ustanovenia § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Nakoľko vo veci úpravy rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu bolo rozhodnuté rozsudkom tunajšieho súdu, sp. zn. 14C/3/2014, zo dňa 03.09.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.09.2014, ktorým súd manželstvo matky a otca maloletého rozviedol, mal. dieťa zveril do osobnej starostlivosti matky a otcovi určil povinnosť prispievať na jeho výživu sumou 27,13 eur mesačne, a taktiež vzhľadom na to, že na pojednávaní konanom na tunajšom súde dňa 21.11.2014, navrhovateľka, matka dieťaťa oznámila, že netrvá na určení dlžného výživného a návrh v tejto časti berie späť a žiada konanie v tejto časti zastaviť, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Podľa ustanovenie § 157 ods. 3 O. s. p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov konania alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa ustanovenia § 167 ods. 2 O. s. p., ak nie je ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Po vyhlásení uznesenia odôvodnením a poučením o opravnom prostriedku sa všetci účastníci konania tohto práva proti všetkým jeho výrokom písomne do zápisnice platne vzdali.

O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písmeno c) O. s. p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice- okolie. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie možno odôvodniť tým, že: a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Právo podať odvolanie nemá ten účastník, ktorý sa tohto práva výslovne vzdal.