

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 3T/120/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1213010769
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Farkaš
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2014:1213010769.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudcom JUDr. Romanom Farkašom, PhD. vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

U. N., nar. XX.XX.XXXX S. N., trvale bytom N. - A.

sa uznáva za vinného, že

V bode 1

Obvinený dňa 20.11.2010 v Bratislave, v predajni KIKA Nábytok Slovensko. s.r.o. Galvaniho 11, požiadal o poskytnutie úveru u sprostredkovateľa spoločnosť HOME Credit Slovakia, a.s., vo výške 899,- € na kúpu čalúnenej postele, pričom, pri podpise úverovej zmluvy č. XXXXXXXXXXXX predložil občiansky preukaz č. EA 863367 a iný špeciálny doklad č. SZP900 I076326 vystavené na meno U. N., narodený XX.XX.XXXX bytom N., P. XXXX/XX, deklaroval, že je zamestnancom spoločnosti Pizzeria PRIMA 2000 spol. s.r.o., so sídlom Bratislava, Panónska 16 od apríla 2009 na dobu neurčitú, s čistým mesačným príjmom vo výške 500,- €, čo sa však nezakladalo na pravde, zaviazal sa splácať 12 mesiacov splátky vo výške 89,45,- €, následne dňa 21.11.2010 predmetnú úverovú zmluvu ukončil, požiadal o výmenu tovaru, avšak následne dňa 22.11.2010 v pokladni predajne KIKA zaplatil akontačnú splátku vo výške 89,90,- €, v totožný deň v čase o 14.58 h v sklade predajne KIKA si prevzal tovar - čalúnenú posteľ, čo potvrdil svojim podpisom pri prevzatí, do dnešného dňa za tovar nezaplatil, a ani ho nevrátil späť do predajne, čím využil omyl pracovníčky poskytovateľa úveru spoločnosť HOME Credit Slovakia, s.r.o., so sídlom Piešťany Teplická 7434/147. a zároveň využil omyl pracovníkov predajne KIKA, a získal tým neoprávnený prospech vo výške škody 1.001,88,- €,

V bode 2

Obvinený dňa 21.11.2010 v Bratislave, v predajni KIKA Nábytok Slovensko, s.r.o., Galvaniho 11 požiadal o poskytnutie úveru u sprostredkovateľa spoločnosť HOME Credit Slovakia, a.s., vo výške 799,- € na kúpu sedacej súpravy s tým, že tovar chce výmenou za zrušenú zmluvu č. XXXXXXXXXXXX, ktorú podpísal dňa 20.11.2010, pričom pri podpise úverovej zmluvy č. XXXXXXXXXXXX predložil občiansky preukaz č. EA 86367 a iný špeciálny doklad zdravotná karta, vystavené na meno U. N., narodený XX.XX.XXXX, bytom N., P. XXXX/XX, deklaroval, že je zamestnancom spoločnosti PRIMA 2000 spol. s.r.o., so sídlom Bratislava, Panónska 16 od apríla 2009 na dobu neurčitú, s čistým mesačným príjmom vo výške 500,- €, čo sa však nezakladalo na pravde, zaviazal sa splácať 12 mesiacov splátky vo výške 79,51,- €, po prevzatí písomných podkladov na vydanie tovaru, v pokladni zaplatil akontačnú splátku vo výške 79,90,- €, tovar si dňa 21.11.2010 v čase o 19.51 prevzal zo skladu predajne KIKA, do dnešného dňa neuhradil ani jednu splátku, čím poskytovateľa úveru spoločnosť HOME Credit Slovakia, s.r.o., so sídlom Piešťany, Teplická 7434/147 uviedol do omylu v podmienkach pre poskytnutie úveru a získal tým neoprávnený prospech vo výške 1.042,23,- €,

t e d a

v bode 1

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že využil niečí omyl, a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

v bode 2

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, a tak mu spôsobil malú škodu,

č í m s p á c h a l

v bode 1

prečin podvodu podľa § 221 ods.1 Trestného zákona

v bode 2

prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zák. s použitím § 353 Tr. por. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na rozsudok Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 1T/121/2012 zo dňa 20.08.2014.

Podľa § 287 ods.1 Tr. por..je povinný nahradiť poškodenej organizácií Home Credit Slovakia a.s. Teplická 7434/147 Piešťany škodu vo výške 2.044,11,-Eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obžalovaný, osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.