

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 1T/86/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714010436  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3714010436.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudcom JUDr. Ivom Hlucháňom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 24. novembra 2014, takto

### r o z h o d o l :

Obvinený I. Z., nar. XX.XX.XXXX v L. X., trvale bytom T. L. X., bez zamestnania,

je vinný, že

napriek tomu, že rozhodnutím príslušníka Mestskej polície Považská Bystrica zo dňa 16.03.2014, bol v blokovom konaní postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za krádež tovaru, za čo mu bola uložená pokuta v celkovej výške 20 Eur, na ktorej zaplatenie boli vystavené bloky na pokutu číslo 0091401 a číslo 0091250, napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/11/2013 zo dňa 13.03.2013, právoplatným dňa 13.03.2013, bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zák., za čo mu bolo upustené od uloženia súhrnného trestu, dňa 12.05.2014 v čase o 09.00 h v Považskej Bystrici, na ul. M. R. Štefánika č. 159, z neuzamknutého dvora prevádzkovej budovy Kultúrneho domu, odcudzil použitú a demontovanú sústavu výfukového potrubia, vrátane filtra pevných častíc, pochádzajúcu z osobného motorového vozidla zn. Peugeot 607, zakúpenú v roku 2003, čím spôsobil poškodenému O. C., trvale bytom L. X., U. XX/X, škodu vo výške 100,-Eur,

dňa 11.07.2014 vo večerných hodinách v Pov. Bystrici na ul. Športovcov vošiel do dvora reštaurácie Leguán, ktorá je v súčasnej dobe v rekonštrukcii a odcudzil 1 ks hliníkový terasový dáždnik zn. Moravia Propag bez krycej plachty so spodnou konštrukciou na osadenie, zlatohnedej farby o výške 3 m a 1 kus terasový dáždnik nezistenej značky bez krycej plachty a bez konštrukcie na osadenie bielej farby o výške 3 m, ktoré boli uložené vedľa budovy reštaurácie, ktoré preniesol k budove JUDO haly a dňa 12.07.2014 ich chcel odovzdať do zberných surovín, pričom bol zadržaný hliadkou Obvodného odd. PZ Považská Bystrica, čím odcudzením týchto vecí spôsobil škodu spoločnosti U. spol. s r.o., Y., Nemšová, okr. Trenčín IČO XXXXXXXX, škodu vo výške 215,-Eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a uvedený čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

čiastkovými skutkami zo dňa 12.05.2014 a 11.07.2014 pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák.,

odsudzuje sa za to

podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 41 ods. 3 Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Tr. por. na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov,

podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota do toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späť vzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).