

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 8C/132/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814216388
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Mikulčík
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3814216388.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza, samosudcom Mgr. Marekom Mikulčíkom v právnej veci navrhovateľky: T. O., nar. XX.X.XXXX, bytom C. X/XX, M., proti odporcovi: T. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. U. XX/X, M., o určenie výživovacej povinnosti k plnoletému dieťaťu, takto

rozhodol:

Odporca je povinný s účinnosťou od 9.9.2014 platiť výživné na plnoletú navrhovateľku vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne, ktoré je povinný platiť navrhovateľke vždy do konca mesiaca, ktorý predchádza mesiacu, na ktorý sa výživné poskytuje.

Zameškané výživné za obdobie od 9.9.2014 do 21.11.2014 na navrhovateľku v sume 65,10 eur, je odporca povinný zaplatiť navrhovateľke do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa návrhom doručeným súdu dňa 9. septembra 2014 domáhala proti odporcovi určenia výživovacej povinnosti. Návrh odôvodnila tým, že hoci je už plnoletá, v súčasnosti navštevuje nadstavbové štúdium a tým sa zvyšujú jej životné náklady, pričom suma 26,- € nepostačuje na pokrytie jej nákladov spojených s výživou a štúdiom. Navrhla preto určiť výživné na plnoleté dieťa vo výške 100,- € mesačne.

Odporca sa k návrhu nevyjadril, na pojednávanie sa napriek riadnemu predvolaniu nedostavil, svoju neprítomnosť riadne a včas neospravedlnil, súd preto vec pojednával v zmysle § 102 ods. 2 O.s.p. v jeho neprítomnosti a na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľky, ďalej prečítaním alebo oboznámením obsahu listinných dôkazov, a to: návrh čl. 1, rozpis výdavkov čl. 2, potvrdenie o návšteve školy čl. 3, originály daňových dokladov - prílohová obálka na čl. 7, spisy OS Prievidza sp.zn. 8C/32/2014, 14P/54/2013, 13P/194/2011, pričom z takto vykonaného dokazovania mal preukázaný nasledovný skutkový stav:

Odporca je otcom navrhovateľky, avšak s ňou nežije v spoločnej domácnosti, nakoľko navrhovateľka bola ešte ako maloletá zverená do osobnej starostlivosti matky, a to rozsudkom Okresného súdu Prievidza z 3. mája 2011, sp.zn. 13P/194/2011. Odporca bol týmto rozsudkom zároveň zaviazaný prispievať na výživu /vtedy ešte maloletej/ navrhovateľky sumou 26,- € mesačne. Navrhovateľka je t.č. plnoletá, býva u svojej matky a okrem pravidelných výdavkov na svoju výživu, výdavkov na zakúpenie ošatenia, obuvi, stravy a liekov má náklady aj v súvislosti s prípravou na svoje budúce povolanie. Navrhovateľka býva s matkou a so svojimi šiestimi súrodencami, pričom matke na bývanie neprispieva, lebo nemá z čoho. Všetky tieto výdavky tak hradí navrhovateľke jej matka, ktorá sama je považovaná za osobu v hmotnej núdzi. Odporca je t.č. nezamestnaný, poberá len čiastočný invalidný dôchodok vo výške 203,80 €, z ktorého mu k 18. júnu 2014 boli exekučne zrážané sumy výživného na 6 nezaopatrených maloletých detí vo výške 80,40 €. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza z 22. júla 2014, sp.zn.

13P/54/2013 bol odporca s účinnosťou od 18. júna 2014 zaviazaný platiť zvýšené výživné na maloleté deti O.: Q., narodenú X.XX.XXXX vo výške 37,- EUR mesačne vopred, M., narodeného X.X.XXXX vo výške 34,- EUR mesačne vopred, S., narodenú X.XX.XXXX vo výške 32,- EUR mesačne vopred, S., narodenú XX.X.XXXX vo výške 29,- EUR mesačne vopred, Q., narodeného XX.X.XXXX vo výške 32,- EUR mesačne vopred a Q., narodeného 4.8.2008 vo výške 27,13 EUR mesačne vopred. V súčasnosti má teda odporca preukázaný mesačný príjem 203,80 € a súdom určenú vyživovaciu povinnosť na šesť maloletých súrodencov navrhovateľky v úhrnnej výške 191,13 € mesačne. Navrhovateľka v rámci záverečného návrhu po vykonanom dokazovaní navrhla, aby súd zaviazal odporcu prispievať na jej výživu od 9.9.2014 aspoň v zákonom stanovenej minimálnej výške a zároveň rozhodol aj o zameškanom výživnom.

Podľa § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“) plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 77 ods. 1 zákona o rodine právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania.

Súd pri rozhodovaní o návrhu navrhovateľky vychádzal z citovaných zákonných ustanovení, ktoré aplikoval na zistený skutkový stav a dospel k záveru, že návrh je dôvodný, nakoľko bolo preukázané, že navrhovateľka je nezaopatreným plnoletým dieťaťom odporcu a vzhľadom na súčasné majetkové a zárobkové odporcu je namieste stanoviť jeho vyživovaciu povinnosť aspoň v zákonom stanovenej minimálnej výške, ktorá je v súčasnosti 27,13 € mesačne, a to odo dňa začatia súdneho konania. Vzhľadom k tomu, má odporca odo dňa začatia súdneho konania do dňa vyhlásenia rozsudku zameškané výživné na navrhovateľke vo výške 65,10 €, ktoré mu súd uložil zaplatiť navrhovateľke do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na Okresnom súde Prievidza do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach. Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.