

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 20P/232/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714215096  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Marčeková  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5714215096.2

## Uznesenie

Okresný súd Martin veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa

G. Z. J., nar. XX.XX.XXXX

zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, dieťa rodičov, matky C. J. C., nar. X.X.XXXX, bytom D. XXXX/XX, I., právne zastúpenej JUDr. Tomášom Zbojom, advokátom so sídlom Kuzmányho 4, Martin a otca I. J. Z. J., nar. XX.X.XXXX, bytom F. XXX/X, Y. C. F., okres I., maloletá bytom ako matka, v konaní o návrhu matky o zvýšenie výživného na maloletú takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 11.11.2014 žiadala matka o zvýšenie výživného na maloletú G. Z. J., nar. XX.XX.XXXX zo sumy 4.000,- Sk na 1.500,- Eur mesačne dňom podania návrhu.

Súd má preukázané, že pod sp.zn. 12P/303/2010 sa od 6.10.2010 vedie konanie o návrhu matky o zvýšenie výživného na maloletú G. Z. J. a o návrhu otca o zverenie maloletej G. Z. J. do striedavej osobnej starostlivosti. Konanie nie je zatiaľ skončené.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP) súd kedykoľvek za konania prihliada na to, či sú splnené konania, za ktorých môže konať vo veci. K procesným podmienkam konania patrí aj požiadavka, aby o tej istej veci neprebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 83 OSP začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 104 ods. 1 prvá veta OSP ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Nakoľko návrh matky o zvýšenie výživného na maloletú G. Z. J. bolo zapísané skôr v spise sp.zn. 12P/303/2010, konanie nie je právoplatne skončené a nové konanie sa týka rovnako zvýšenia výživného na maloletú G. Z. J., konanie vo veci sp.zn. 20P/232/2014 muselo byť zastavené, nakoľko podľa § 83 OSP nemôžu prebiehať na súde o tej istej veci zároveň viaceré konania.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) OSP, a to tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko sa jedná o konanie, ktoré sa mohlo začať i bez návrhu (§ 81 ods. 1 OSP - konanie vo veciach starostlivosti o maloletých).

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať písomne odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Martin na Krajský súd v Žiline, trojmo (§ 204 ods. 1 OSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).