

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 11Pc/53/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5922201915
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Lacková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2023:5922201915.1

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v konaní pred sudkyňou JUDr. Petrou Lackovou v právnej veci navrhovateľky/ osoba oprávnená z vyživovacej povinnosti: M. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. cesta XXX, C. a osoby povinnej z vyživovacej povinnosti v rade 1./: Y. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. I. XX, C.- F. T. a v rade 2./: Y. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. I. XX, C.- F. T. o návrhu na určenie výživného pre plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

S c h v a ľ u j e súdny zmier uzavretý medzi účastníkmi konania v nasledovnom znení:

Osoba povinná z vyživovacej povinnosti v rade 1./ sa z a v ä z u j e prispievať na výživu osobe oprávnenej z vyživovacej povinnosti výživným vo výške 50,- eur mesačne vždy do každého 15.dňa v mesiaci vopred k rukám osoby oprávnenej z vyživovacej povinnosti, a to počnúc od podania návrhu, t.j. od 22.11.2022.

Zameškané výživné od podania návrhu, t.j. od 22.11.2022 do vyhlásenia rozhodnutia, t.j. do 19.01.2023 vo výške 45,- eur sa osoba povinná z vyživovacej povinnosti v rade 1./ z a v ä z u j e zaplatiť osobe oprávnenej z vyživovacej povinnosti do 31.01.2023.

Osoba povinná z vyživovacej povinnosti v rade 2./ sa z a v ä z u j e prispievať na výživu osobe oprávnenej z vyživovacej povinnosti výživným vo výške 50,- eur mesačne vždy do každého 15.dňa v mesiaci vopred k rukám osoby oprávnenej z vyživovacej povinnosti, a to počnúc od podania návrhu, t.j. od 22.11.2022.

Zameškané výživné od podania návrhu, t.j. od 22.11.2022 do vyhlásenia rozhodnutia, t.j. do 19.01.2023 vo výške 45,- eur sa osoba povinná z vyživovacej povinnosti v rade 2./ z a v ä z u j e zaplatiť osobe oprávnenej z vyživovacej povinnosti do 31.01.2023.

M e n í rozsudok Okresného súdu Ružomberok č.k. 2P/115/2012-39 zo dňa 28.11.2012 v časti výšky výživného pre osobu oprávnenú z vyživovacej povinnosti uloženú otcovi a matke, t.z. osobám povinným z vyživovacej povinnosti.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 22.011.2022 domáhala, aby súd určil vyživovaciu povinnosť, výživné jej matke a otcovi voči nej, nakoľko ona bol rozsudkom OS Ružomberok č.k. 2P/115/2019-39 z roku 2012 zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom. Dňa 03.10.2022 však dovŕšila plnoletosť a náhradná starostlivosť týmto dňom skončila. Stále študuje na strednej škole, je 3.čka na gymnáziu a po skončení štúdia na strednej škole by chcela pokračovať v štúdiu na vysokej škole. Býva v súčasnosti naďalej so starými rodičmi. Jej rodičia bývajú na Bielom Potoku, dlhodobo požívajú alkohol, nie je s nimi v žiadnom kontakte. Rodičom bola uložená povinnosť

platiť výživné ešte v roku 2012, keď súd rozhodoval o jej zverení do NOS vo výške po 30€ mesačne. Túto vyživovaciu povinnosť si neplnili a neplnia žiadny m spôsobom. Navrhla zvýšenie výživného na sumu 50 € mesačne vo vzťahu k obom rodičom.

2. Na pojednávaní dňa 19.01.2023 navrhovateľka a osoby povinné z vyživovacej povinnosti uzatvorili zmier v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

3. Podľa § 2 ods.1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 148 ods.1 a 2 CSP žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiaru sa má súd vždy pokúsiť. Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

5. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

6. Podľa § 65 ods. 3 Zákona o rodine výživné plnoletých detí upraví súd len na návrh.

7. S poukazom na citované zákonné ustanovenia a s prihliadnutím k zhodnému prejavu vôle účastníkov tohto konania - uzavretému zmiaru medzi účastníkmi konania, keď súd konštatuje, že povaha veci v tomto prípade skončenie konania zmierom pripúšťa a uzavretý zmier medzi účastníkmi konania nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, teda uzavretý zmier medzi účastníkmi schválil.

Poučenie:

Proti výroku uznesenia, ktorým súd schválil zmier medzi účastníkmi konania, odvolanie prípustné nie je.

Proti výroku uzneseniu, ktorým súd rozhodol o trovách konania nie je prípustné odvolanie, nakoľko po vyhlásení uznesenia jeho odôvodnení a po poučení o opravnom prostriedku sa všetci účastníci konania tohto práva písomne do zápisnice platne vzdali.