

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 7C/155/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814214493  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danko Lauková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3814214493.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Dankou Laukovou v právnej veci navrhovateľa Allianz - Slovenská poisťovňa, a. s., so sídlom Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 00151700 proti odporcovi Y. B., nar. XX. 8. XXXX, naposledy bytom ul. I. S. č. XXX/XX, Z., v konaní zastúpený A., tajomníčkou tunajšieho súdu, o zaplatenie 100,14.- eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi 100,14 eur s 8,75 % úrokom z omeškania ročne z dlžnej sumy 100,14 eur od 31.10.2012 až do zaplatenia a 16,50 eur trov konania, všetko v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ návrhom zo dňa 1. 8. 2014 domáhal sa proti odporcovi zaplatenia 100,14.- eur s príslušenstvom.

Návrh odôvodnil tým, že uzavretím poisťnej zmluvy č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 30. 1. 2012 o poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla zn. Suzuki Baleno EČ: PD - XXXDZ vznikol medzi účastníkmi konania poisťný vzťah. Začiatok poistenia bol dohodnutý na 30. 1. 2012. K zániku poistenia došlo podľa § 9 ods. 4 zák. č. 381/2001 Z. z. ku dňu 30. 11. 2012.

Okresný súd Prievidza vo veci rozhodol platobným rozkazom č. k. 5Ro 203/2014 - 16 zo dňa 20. 8. 2014, ktorý nebolo možné doručiť odporcovi do vlastných rúk, preto ho zrušil.

V priebehu konania sa dostupnými prostriedkami nepodarilo zistiť súčasné miesto pobytu odporcu, preto mu súd uznesením č. k. 7C 155/2014 - 53 zo dňa 12. 11. 2014 ustanovil opatrovníka v osobe A. V., tajomníčky tunajšieho súdu.

Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s poisťnou zmluvou, s jej prílohou, s Všeobecnými poisťnými podmienkami pre povinné zmluvné poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, s výzvami na zaplatenie, s oznámením o zániku poistenia.

Z vykonaného dokazovania súd zistil nasledujúci skutkový stav:

Dňa 30. 1. 2012 medzi navrhovateľom ako poisťovateľom a odporcom ako poisťníkom bola uzavretá na dobu neurčitú Poistná zmluva s dodatkom o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu

spôsobenú prevádzkou motorového vozidla zn. Suzuki Baleno, EČ: PD - XXXDZ. Začiatok poistenia si zmluvné strany dohodli na 30. 1. 2012. Poistným obdobím v súlade s ustanovením článku I. bod 10 Všeobecných poistných podmienok bol jeden rok. Výška ročného poistného bola dohodnutá na 170,61.- eur, ktorá bola splatná v štvrtročných splátkach vo výške 42,65.- eur. Podľa čl. VII. bod 3 prvá časť vety a bod 4 Všeobecných poistných podmienok poistné je splatné prvého dňa poistného obdobia, poistné je možné platiť v splátkach dohodnutých v poistnej zmluve. V poistnej zmluve sa zmluvné strany dohodli, že odporca zaplatí splátky poistného po 42,65.- eur v termínoch splatnosti dňa 30. 1. 2012, dňa 30. 4. 2012, dňa 30. 7. 2012 a dňa 30. 10. 2012. Odporca zaplatil poistné splatné dňa 30. 4. 2012 vo výške 42,65.- eur.

Podľa § 9 ods. 4 veta prvá zák. č. 381/2001 Z. z. v znení platnom ku dňu 30. 11. 2012 poistenie zodpovednosti zanikne tiež, ak poistné nebolo zaplatené do jedného mesiaca od dátumu jeho splatnosti, ak pre takýto prípad nebola v poistnej zmluve dohodnutá dlhšia lehota pre zánik poistenia zodpovednosti.

Podľa § 11 ods. 11 veta prvá cit. zák. ak zanikne poistenie zodpovednosti pred koncom poistného obdobia, za ktoré bolo alebo malo byť zaplatené poistné, má poisťovateľ nárok na pomernú časť poistného ku dňu, keď poistenie zodpovednosti zaniklo.

Hodnotením skutkového stavu veci dospel súd k právnomu záveru, že návrh je podaný dôvodne.

Platenie poistného patrí k základným povinnostiam poistníka. Ak poistník neplatí poistné včas a v dohodnutej výške, má to právne dôsledky, ktoré vyplývajú z ustanovenia § 9 ods. 4 zák. č. 381/2001 Z. z.

Pri určovaní doby zániku poistenia v zmysle § 9 ods. 4 zák. č. 381/2001 Z. z. je potrebné vychádzať zo splatnosti poistného za celé poistné obdobie. Poistným obdobím v prejednávanej veci bol poistný rok. Účastníci si v zmluve dohodli, že ročné poistné bude platené štvrtročnými splátkami. Splatnosť celého poistného za poistné obdobie od 30. 1. 2012 do 30. 1. 2013, potom nastala splatnosťou poslednej, štvrtej štvrtročnej splátky poistného za uvedené poistné obdobie. Posledná štvrtročná splátka bola splatná dňa 30. 10. 2012, a preto poistenie zodpovednosti zaniklo do jedného mesiaca odo dňa 30. 10. 2012, t. j. dňa 30. 11. 2012. Zánik poistenia z dôvodu neplatenia poistného navrhovateľ oznámil odporcovi listom zo dňa 26. 2. 2013. S poukazom na ustanovenie § 11 ods. 11 zák. č. 381/2001 Z. z. navrhovateľ má nárok na zaplatenie dlžného poistného za obdobie od začiatku neplatenia poistného do zániku poistenia, t. j. za obdobie od 30. 4. 2012 do 30. 11. 2012 vo výške 100,14.- eur.

Navrhovateľ predmetom konania urobil aj nárok o zaplatenie úrokov z omeškania.

Odporca je v omeškaní so zaplatením dlžnej sumy od 31. 10. 2012. Podľa § 517 ods. 1, ods. 2 Obč. zák., § 3 nar. vl. č. 87/1995 Z. z. súd priznal navrhovateľovi aj úroky z omeškania 8,75 % ročne.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p.

Navrhovateľ bol v konaní úspešný, preto mu súd priznal nárok na náhradu trov konania vo výške 16,50.- eur za zaplatený súdny poplatok z návrhu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd Trenčín, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.