

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 5C/182/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8212209480
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zdenka Saraková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2014:8212209480.3

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci žalobcu Slovak Telekom, a.s., Karadžičova 10, Bratislava, IČO: 35 763 469 proti žalovanému K.. U. Y., W. F. L. F., G.. V. XXX/XX, zomrelom 21.4.2013 za účasti vedľajšieho účastníka Združenia na ochranu občana spotrebiteľa, Námestie legionárov č. 5, 080 01 Prešov, o zaplatenie 729,85 eur s prísl. takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

Vedľajší účastník **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa žalobou, ktorú podal na tunajšom súde dňa 4.8.2011 a o ktorej začalo konanie pod sp. zn. 5C/176/2011 sa domáhal, aby súd zaviazal žalovaného, ktorého označil ako K.. U. Y., Ľ.X. XX, XXX XX F., IČO: XX XXX XXX žalobcovi sumu 1 523,85 eur s úrokom z omeškania v sadzbe 9 % ročne z tejto sumy od 28.6.2010 do zaplatenia a nahradiť trovy konania. Žalovaný teda bol v žalobe označený ako osoba oprávnená na podnikanie menom, priezviskom, miestom podnikania, identifikačným číslom. Žalobca žalobcu odôvodňoval tým, že využívaním služieb verejnej mobilnej rádiatelefónnej siete vznikla žalobcovi celková pohľadávka v sume 1 523,85 eur ako nezaplatené poplatky za hovorné, mesačné poplatky a nárok na zmluvnú pokutu v zmysle dodatku. Tvrdil, že žalovanému zaslal pokus o zmier s rozpisom neuhradených faktúr, no žalovaný na to nereagoval.

Rozsudkom č.k. 5C/176/2011-177 zo dňa 26.7.2012 súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi 694.- eur s úrokom z omeškania 9 % ročne od 28.6.2010 do zaplatenia do troch dní po právoplatnosti rozsudku, žalobu v časti o zaplatenie sumy 729,85 eur s úrokom z omeškania z tejto sumy v sadzbe 9 % ročne od 28.6.2010 do zaplatenia vylúčil na samostatné konanie s tým, že v ňom bude rozhodnuté o trovách celého konania. Žalobe bolo vyhovené v časti o zaplatenie ceny hovorného, teda ceny poskytnutých telekomunikačných služieb. V časti, v ktorej bola vec vylúčená na samostatné konanie, ide o zaplatenie zmluvných pokút celkom vo výške 729,85 eur, príslušenstva z tejto sumy a v konaní vo vylúčenej veci súd mal rozhodnúť o trovách celého konania.

Rozsudok č.k. 5C/176/2011-177 nadobudol právoplatnosť 26.9.2012.

Konanie vo vylúčenej veci pokračuje na tunajšom súde pod sp. zn. 5C/182/2012, predmetom konania vo vylúčenej veci zostal žalobou uplatnený nárok na zaplatenie sumy 729,85 eur s prísl. a náhrada trov celého konania.

V priebehu konania bolo zistené, že žalovaný dňa 21.4.2013 zomrel.

Túto skutočnosť súd oznámil žalobcovi s tým, aby sa vyjadril, či pokračuje v konaní s dedičmi žalovaného.

Žalobca písomným podaním, ktoré bolo súdu doručené 21.11.2014 vzhľadom na skutočnosť, že žalovaný zomrel a že nebude si uplatňovať nároky voči prípadným dedičom, navrhol konanie zastaviť.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 19 O.s.p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 107 ods. 1 O.s.p. ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy veci, či má konanie zastaviť alebo prerušiť alebo či môže v ňom pokračovať.

Podľa § 107 ods. 3 O.s.p. konanie súd preruší najmä vtedy, ak ide o majetkovú vec a navrhovateľ alebo odporca zomrel; v konaní pokračuje s dedičmi účastníka, prípadne s tými, ktorí podľa výsledku dedičského konania prevzali právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve, ak povaha veci neprípúšťa, aby sa v konaní pokračovalo skôr.

Vzhľadom na to, že žalovaný zomrel a žalobca, ktorý má dispozičné právo s návrhom uviedol, že nepokračuje v konaní s dedičmi žalovaného, súd konanie vo veci zastavil.

O trovách konania účastníkov rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., a taktiež vo vzťahu k vedľajšiemu účastníkovi súd rozhodol o trovách konania podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia účastníkom na Okresnom súde Bardejov.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že:

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,

- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav vecí, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vecí.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).