

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 7C/98/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1114224989  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr.Mgr. Miriam Plavčáková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2014:1114224989.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: Newfields, s.r.o., Trnavská cesta 26, 821 08 Bratislava, IČO: 36 837 954, právne zastúpený: advokátska kancelária Marônek & Partners s.r.o., Bancíikovej 1/A, 821 03 Bratislava, IČO: 47 234 661, proti odporcovi: G. V., nar. XX.X.XXXX, bytom G. X, XXX XX Bratislava, o zaplatenie 12.520 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie zastavuje .

Súd odporcovi náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 5.9.2014 domáhal od odporcu zaplatenia sumy 12.520 Eur s príslušenstvom a zároveň nariadenia predbežného opatrenia, ktorým by súd zakázal odporcovi nakladať s nehnuteľnosťou zapísanou Katastrálnym odborom Okresného úradu Bratislava na LV č. XXXX vedenou ako dom, súpisné č. XXXX na parc. č. XXXX/X o výmere XXX m<sup>2</sup>, garáž, súpisné č. XXXX na parc. č. XXXX/X o výmere XX m<sup>2</sup> a záhrady na parc. č. XXXX/X o výmere XXX m<sup>2</sup>.

Uznesením zo dňa 6.10.2014, č.k. 7C/98/2014-20, právoplatným dňa 31.10.2014, súd návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamietol.

Podaním doručeným súdu dňa 30.10.2014 vzal navrhovateľ návrh v časti o zaplatenie 12.520 Eur s príslušenstvom späť a žiadal konanie v tejto časti zastaviť. Nakoľko o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia bolo vyššie uvedeným procesným rozhodnutím právoplatne rozhodnuté a predmetom konania ostal návrh navrhovateľa na zaplatenie sumy 12.520 Eur s príslušenstvom odporcom, súd podanie navrhovateľa zo dňa 30.10.2014 posúdil podľa obsahu ako späťvzatie návrhu v celku.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej O. s. p.), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O. s. p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O. s. p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

V tomto prípade nebol potrebný súhlas odporcu so späťvzatím návrhu, pretože k späťvzatiu došlo pred otvorením pojednávania vo veci samej.

Z dôvodu späťvzatia návrhu navrhovateľom súd v súlade s ustanovením § 96 ods. 1 druhá veta O. s. p. konanie zastavil.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

O trovách konania rozhodol súd podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia, podľa ktorého, ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Otázkou, či a ktorý účastník konania zavinil jeho zastavenie, otázku dôvodnosti podaného návrhu na začatie konania môže súd posudzovať čisto z procesného hľadiska a nie podľa hmotného práva. S poukazom na obsah späťvzatia návrhu zo dňa 30.10.2014 (bez udania dôvodu) má súd za to, že zastavenie konania z procesného hľadiska zavinil navrhovateľ a preto je povinný uhradiť odporcovi trovy, ktoré mu vznikli. Nakoľko z obsahu súdneho spisu nevyplýva, že by odporcovi nejaké trovy v konaní vznikli, rozhodol súd tak, ako je uvedené v druhej časti výroku tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na Okresnom súde Bratislava I v Bratislave. Z odvolania má byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Zároveň v ňom treba uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda,

v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.