

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 2T/165/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3514010441  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Dlužoš, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2014:3514010441.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, samosudcom JUDr. Rastislavom Dlužošom, v trestnej veci vedenej proti obvinenému O. I. a spol., pre prečin porušovania domovej slobody spolupáchateľstvom podľa § 20 a § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení účinnom v čase spáchania skutku (ďalej len „Trestný zákon“) a iné, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný poriadok“), v Novom Meste nad Váhom dňa 21. novembra 2014 takto

### rozhodol:

O b v i n e n í : A.X. I., nar. XX.XX.XXXX K. Z., trvale bytom E. A.S.J. E. K., prechodne bytom Z. Č.. XXX,  
A. I., X.. J., nar. XX.XX.XXXX K. Z., trvale bytom E. A. E. K., prechodne bytom Z. Č.. XXX,  
O. I., nar. XX.XX.XXXX K. G., trvale bytom E. A. E. K., prechodne bytom Z. Č.. XXX,  
P. G., X.. I., nar. XX.XX.XXXX K. J., trvale bytom E. A. E. K., adresa na doručovanie E. A. E. K., J. Č.. X,

s ú v i n n í , ž e

-2-

obvinení A. I., O. I., A. I., P. G.:

v presne nezistenom čase dňa 13.04.2014 v Novom Meste nad Váhom na J. Q. č. XXXX/XX, vnikli do bytu č. X, nájomcu P. G. s manželkou U. G. tak, že napriek protestom P. G. slovami „kam idete?“ a U. G. prešli cez kuchyňu do obývačky, obvinený A. I. s obvineným O. I. do detskej izby, kde obvinený A.X. I. chytil U. G. zo zadu za vlasy, sotil ju na posteľ a pohrýzol do prsta pravej ruky, následne obvinený A. I. v obývačke napadol Z. G. tak, že ho udrel rukou zovretou v päšť do ľavej časti tváre, tento spadol na zem, kde ho opakovane najmenej štyrikrát udrel päťou do oblasti hlavy a najmenej štyrikrát ho kopal do oblasti hrudníka, obvinená A. I. v obývačke fyzicky napadla Y. G. tak, že ju ťahala za vlasy, zhodila na gauč a pohrýzla do dlane a ramena ľavej ruky, v dôsledku čoho Z. G. utrpel zranenia - pomliaždenie mäkkých tkanív hlavy - tváre hlavne vľavo, s vegetatívnou symptomatológiou, podvrtnutie krčnej chrbtice ľahšieho charakteru, pomliaždenie mäkkých tkanív hrudnej steny vľavo bez úrazových zmien na kostnom skelete, ktoré zranenia si vyžiadali dobu liečenia a práceneschopnosti od 13.04.2014 do 07.05.2014, U. G. utrpela zranenia - tržne - zmliaždenú ranu IV. prsta pravej ruky v oblasti sklbenia II. a III. článku prsta, asi 1 cm dlhú, pomliaždenie mäkkých tkanív hlavy, ľahšieho charakteru, bez vážnejších prejavov zranenia, ktoré si vyžiadali dobu liečenia a práceneschopnosti v trvaní dôvodne 2 týždne a Y. G. utrpela pomliaždenie mäkkých tkanív v oblasti ľavého ramena s krvným výronom asi 5 x 5 cm, pomliaždenie mäkkých tkanív v oblasti ľavého predlaktia ľahkého charakteru, pomliaždenie mäkkých

tkanív v oblasti malíčkovej strany ľavej ruky s krvným výronom asi 5 x 5 cm, ktoré zranenia si vyžiadali dobu liečenia a práceneschopnosti v trvaní dôvodne 2 týždne,

t e d a

obvinení A. I., A. I., O. I. W. P. G.  
spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydľia iného a neoprávnene tam zotrvali a uvedený čin spáchali najmenej s dvomi osobami,

obvinení A. I. W. A. I.  
inému úmyselne ublížili na zdraví,

č í m s p á c h a l i

obvinení A. I., A. I., O. I. W. P. G.  
prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona  
spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

2T/165/2014-236

obvinení A. I. W. A. I.  
prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

Obvinený A. I.

Podľa § 41 ods. 1 a § 194 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 54 Trestného zákona na úhrnný trest povinnej práce vo výmere 150 (stopäťdesiat) hodín.

Obvinená A. I.

Podľa § 41 ods. 1 a § 194 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 54 Trestného zákona na úhrnný trest povinnej práce vo výmere 120 (stodvadsať) hodín.

Obvinený O. I.

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 54 Trestného zákona na trest povinnej práce vo výmere 100 (sto) hodín.

Obvinená P. G.

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 54 Trestného zákona na trest povinnej práce vo výmere 60 (šesťdesiat) hodín.

## **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia podať na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom odpor. Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkon obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

-4-

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podal odpor prokurátor, obvinený alebo osoby oprávnené podať odpor v jeho prospech, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Trestného poriadku.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Ak sa proti trestnému rozkazu nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak proti trestnému rozkazu bol podaný odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a

vykonateľným tiež vtedy, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, a to dňom vzdania sa práva podať odpor.