

Súd: Krajský súd Nitra  
Spisová značka: 7CoCsp/27/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4622201169  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Madarászová  
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2023:4622201169.2

## Opravné uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Eriky Madarászovej a členiek senátu JUDr. Marty Polyákovej a JUDr. Lenky Halmešovej, v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, zastúpený Remedium Legal, s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 53 255 739, proti žalovanému: K. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom obec E. O., o zaplatenie 864,09 eura s príslušenstvom, o odvolaní žalobcu proti platobnému rozkazu Okresného súdu Topoľčany č. k. 4Csp/33/2022-69 zo dňa 30.06.2022, takto

### rozhodol:

Odvolací súd opravuje výrok svojho uznesenia zo dňa 8. decembra 2022 č. k. 7CoCsp/27/2022-94 , ktorý správne znie takto:

Odvolací súd platobný rozkaz č. k. 4Csp/33/2022-69 zo dňa 30.06.2022 súdu prvej inštancie v napadnutom výroku o trovách konania (II.) zrušuje a vec vracia súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

### odôvodnenie:

1. Odvolací súd o odvolaní žalobcu čo do výroku o trovách konania proti platobnému rozkazu Okresného súdu Topoľčany č. k. 4Csp/33/2022-69 zo dňa 30.06.2022 rozhodol uznesením č. k. 7CoCsp/27/2022-94 zo dňa 08.12.2022 (ďalej ako „uznesenie odvolacieho súdu“) tak, že napadnutý platobný rozkaz zrušil a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

2. Súd prvej inštancie predložil spis vedenej v tejto veci dňa 05.01.2023 odvolaciemu súdu za účelom opravy výroku uvedeného rozhodnutia z dôvodu, že výrok nekorešponduje s odôvodnením uznesenia odvolacieho súdu v bodoch 3, 7 a 8, keďže predmetom odvolacieho konania bolo odvolanie žalobcu iba proti výroku o trovách konania v platobnom rozkaze.

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej ako „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

5. Podľa vyššie citovaných zákonných ustanovení je prípustná oprava súdneho rozhodnutia (rozsudku, uznesenia, platobného rozkazu) za v ňom stanovených podmienok bez toho, aby bolo treba na odstránenie niektorých pochybení použiť riadny alebo mimoriadny opravný prostriedok. Pochybenie sa musí týkať písomného vyhotovenia rozhodnutia. Oprava sa môže pritom týkať ako úvodnej časti, tak enunciatu i odôvodnenia rozhodnutia, včítane predpísaného poučenia.

6. Odvolací súd pri skúmaní zákonných podmienok na vydanie opravného uznesenia zistil, že z odôvodnenia uznesenia odvolacieho súdu jednoznačne vyplýva, že odvolací súd sa zaoberal len výrokom o trovách konaniach a iba tento výrok (II. výrok) zrušil a v tejto časti vrátil vec súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie. Uvedená skutočnosť vyplýva z bodov 3. a 7. odôvodnenia uznesenia odvolacieho súdu. Vzhľadom na to, že odvolací súd v odôvodnení posudzoval len výrok o trovách konania, ktorý napadol odvolaním žalobca (proti výroku I. platobného rozkazu strany sporu odpor nepodali) je možné výrok odvolacieho súdu, ktorým zrušil platobný rozkaz ako celok, považovať za zrejmu nesprávnosť, ktorej sa odvolací súd dopustil pri písomnom vyhotovení uznesenia. Z uvedených dôvodov odvolací súd opravil túto zrejmu nesprávnosť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia

7. Toto rozhodnutie prijal senát odvolacieho súdu pomerom hlasov 3:0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419, § 420, § 421 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii.

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).