

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: OT/14/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8723010036  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Roth  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2023:8723010036.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Poprad, samosudca JUDr. Pavol Roth, v trestnej veci obvineného A. B., nar. X. X. XXXX, trvale bytom C. D. XX, E. C., o oprave pisárskych chýb

### rozhodol:

Podľa § 174 ods. 1 Tr. poriadku s použitím § 357 Trestného poriadku o p r a v u j e pisársku chybu v písomnom vyhotovení trestného rozkazu Okresného súdu Poprad sp. zn.: OT/14/2023 zo dňa 16. januára 2023:

vo výroku o vine tak, že v časti právnej kvalifikácie skutku po slovách

„č í m s p á c h a l

prečin útoku na orgán verejnej moci podľa § 321 ods. 1 Trestného zákona, prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky“ n a s l e d u j ú slová „ podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona“

vo výroku o treste tak, že po slovách „za to mu súd ukladá:

Podľa § 321 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona“

n a s l e d u j ú slová “s použitím § 41 ods. 1 Trestného zákona úhrnný, pričom ďalšie slová „trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka“ ostávajú nedotknuté.

### o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Poprad dňa 15. 1. 2023 postupom podľa § 204 ods. 1 Trestného poriadku podal na Okresnom súde Poprad obžalobu 2 Pv 46/23 zo dňa 15. 1. 2023 na obvineného A. B. pre prečin útoku na orgán verejnej moci podľa § 321 ods. 1 Trestného zákona a prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona. Po podaní obžaloby súd obvineného vypočul dňa 16. 1. 2023 a vo veci rozhodol trestným rozkazom OT/14/2023, ktorým tohto uznal vinným z trestnej činnosti, pre ktorú bola podaná obžaloba a uložil mu trest odňatia slobody vo výmere 1 roka, pre výkon ktorého trestu ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a súčasne mu aj uložil trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na 3 roky. Vzhľadom na skutočnosť, že po doručení trestného rozkazu sa prokurátor a obvinený vzdali práva podať odpor, tento nadobudol právoplatnosť dňa 16. 1. 2023

Po vyhotovení trestného rozkazu súd zistil, že tento obsahuje pisárske chyby, keď v časti označenia právnej kvalifikácie trestného činu, z ktorého obvineného uznal vinným, tento obsahoval iba použitie prísnejšej kvalifikácie podľa § 321 ods. 1 Trestného zákona, pričom paragrafovo neoznačil protiprávne konanie obvineného aj ako prečin podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona. Rovnako súd zistil, že vydaný

trestný rozkaz obsahuje aj ďalšiu písársku chybu, a to vzhľadom na skutočnosť, že obvinený bol uznaný vinným z dvoch trestných činov, a preto ukladaný trest má povahu úhrnného trestu.

Podľa § 175 Tr. poriadku (v nadväznosti na § 357 Tr. poriadku), ak sa oprava vyhotovenia trestného rozkazu alebo oprava rovnopisu trestného rozkazu podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov trestného rozkazu, plyní prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na podanie odporu od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Vzhľadom na vzniknutú písársku chybu, ku ktorej došlo pri vyhotovení trestného rozkazu, súd rozhodol o oprave tak, ako to uviedol vo výroku tohto rozhodnutia s tým, že uvedená písárska chyba sa podstatným spôsobom nedotkla žiadneho z výrokov vydaného trestného rozkazu, ale ide o opravu zrejmej nesprávnosti, ktorá nemala vplyv na pochopenie obsahu vydaného trestného rozkazu, keď tento ešte pred jeho doručením bol v rámci výsluchu obvineného spojeného s konaním podľa § 204 ods. 1 Tr. poriadku verbálnym spôsobom správne prezentovaný zo strany sudcu pre prípravné konanie prítomným procesným stranám, t. j. prokurátorovi a obvinenému, ktorého význam dostatočne pochopili a následne sa vzdali práva podať odpor. Uvedená oprava nemá žiadny podstatný vplyv na rozhodnutie o vine a rovnako žiadnym spôsobom sa nedotýka druhu a výmery uloženého trestu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.