

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 9C/126/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713207605  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ilgová  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5713207605.3

## Uznesenie

Okresný súd Martin, v právnej veci navrhovateľky: Y. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom Č. E. XXXX/XX, M., zastúpeného advokátskou kanceláriou JUDr. Mário Buksa, právne služby, s. r. o., so sídlom Červenej armády 1, Martin, proti odporčkyni: N. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XXX/XX, L., zastúpenej advokátskou kanceláriou AK JUDr. Silvia Tatarková, s.r.o., so sídlom E. B. Lukáča 2, Martin, v konaní o zaplatenie sumy 7401,91 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 21.05.2013 sa navrhovateľ domáhal, aby súd vydal rozhodnutie, ktorým by odporkyni uložil povinnosť zaplatiť mu sumu 10.577,14 € s príslušenstvom. Spolu s podaním navrhovateľ žiadal, aby mu bolo priznané oslobodenie od platenia súdnych poplatkov. Okresný súd Martin č.k. 9C/126/2013-61 zo dňa 18.9.2013 nepriznal navrhovateľovi oslobodenie od platenia súdnych poplatkov z dôvodu, že neboli splnené podmienky pre oslobodenie. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 22.1.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu Žilina č.k. 6Co/566/2013-73 zo dňa 29.11.2013.

Vzhľadom na to, že navrhovateľ zo dňa 06.03.2014 zobral v časti zaplatenia sumy 3.176,23 € s príslušenstvom návrh späť, uznesením zo dňa 30.05.2014 konanie v tejto časti súd zastavil. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 9.7.2014.

Po zastavení konania v časti o zaplatenie 3.176,23 € s príslušenstvom navrhovateľ žiadal, aby súd zaviazal odporkyňu zaplatiť navrhovateľovi 7.401,18 € s úrokom z omeškania v sadzbe 5,75 % p. a. z istiny 3.176,23 € od 22.5.2013 do zaplatenia. Nakoľko navrhovateľ nezaplatil súdny poplatok za návrh po zastavení konania v časti zaplatenia sumy 3.176,23 € s príslušenstvom, súd v zmysle § 2 ods. 1 písm. a/, § 5 ods. 1 písm. a/, zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení vyzval navrhovateľa, aby v lehote 10 dní od prevzatia výzvy zaplatil súdny poplatok za návrh vo výške 444,00 €. Zároveň bol poučený, že ak

v súdom stanovenej lehote súdny poplatok z návrhu nezaplatí, súd konanie zastaví podľa § 10 ods. 1) zákona č. 71/1992 Zb. v platnom znení.

Právny zástupca navrhovateľa prevzal výzvu súdu na zaplatenie súdneho poplatku z návrhu dňa 22.09.2014. V lehote určenej súdom a ani dodatočne do dňa vydania tohto rozhodnutia navrhovateľ súdny poplatok z návrhu nezaplatil, hoci bol poučený o následkoch nezaplatenia poplatku, spočívajúcich v zastavení konania. Lehota na zaplatenie súdneho poplatku navrhovateľovi uplynula dňa 03.10.2014.

Pre nezaplatenie súdneho poplatku súd podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení o súdnych poplatkoch konanie zastavil, nakoľko navrhovateľ, ani do dňa vydania tohto rozhodnutia nezaplatil súdny poplatok za návrh na začatie konania.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie zastavilo.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní od jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

Podľa ustanovenia § 203 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.