

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 3T/222/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314010750
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1314010750.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Ivety Halvoňovej a prísediacich Terézie Molnárovej a Jarmily Fröhlichovej v trestnej veci obžalovaného U. R. a spol. pre zločin lúpeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 188 odsek 1 Trestného zákona a iné na hlavnom pojednávaní konanom dňa 20.11.2014 v Bratislave takto

r o z h o d o l :

obžalovaní:

- 1.)U. R.: nar.: XX.X.XXXX F. R. P., A. Q. S. B. - D., R. ul. č. X, toho času v ÚVTOS Leopoldov
- 2.)T. L.: nar.: XX.X.XXXX F. R. P., A. Q. S. B., G. Č.. X/XXX, na slobode, nezamestnaný,

uznávajú sa za vinných, že

v bode 1 rozsudku

dňa 27. augusta 2012 v čase o 00.30 h v Senci, na Železničnej ulici č. 2, pred budovou Železničnej stanice prišlo motorové vozidlo zn. VW Transporter, EČ: R. XXX V., ktoré viedol vodič obžalovaný T. L., ku ktorému z pravej strany pristúpil L. W. a spolujazdec obžalovaný U. R. mu ponúkol na predaj mobilný telefón zn. Sony Ericson, ktorý však odmietol kúpiť z dôvodu jeho poškodenia, načo obžalovaný U. R. vystúpil z vozidla, a po vykonaní malej potreby pristúpil k L. W. a spýtal sa ho, čo má pri sebe, aby mu to dal, keď mu odpovedal, že pri sebe nič nemá, tak ho jeden krát udrel hranou pravej ruky do oblasti nosa a dvakrát do oblasti zátylku, následkom čoho spadol na zem, tak mu prehľadal všetky vrecká na bude a nohaviciach a z pravého vrecka nohavíc mu zobral mobilný telefón zn. Nokia 6300 striebornej šedo kovovej farby v hodnote 140 €, a z ľavého vrecka nohavíc koženú europeňaženku zn. Gren Line v tvare podkokovy v hodnote 20 €, v ktorej sa nachádzali doklady a to vodičský preukaz, zdravotná karta Všeobecnej zdravotnej poisťovni na meno L. W., permanentku na vstup do areálu Slniečnych jazier, 3 pamäťové karty do mobilného telefónu v hodnote 45 € a strieborný náramok v hodnote 50 €, keď ležal na zemi tak k nemu pristúpil obžalovaný T. L., ktorý mu z chrbta strhol ruksak, z ktorého odcudzil 1 ks pánske slnečné okuliare zn. Armani (originál) bielej farby v hodnote 130 €, a 1 ks pánske slnečné okuliare zn. Armani ("fejky") čiernej farby v hodnote 30 €, následne nasadli do vozidla a odišli na neznáme miesto, čím poškodenému L. W. spôsobili škodu vo výške 415 €,

v bode 2 rozsudku

obžalovaný U. R. v čase okolo 03.15 hod. dňa 24.04.2013 v Bratislave, na ul. D. Č.. XX na príjazdovej ceste k rodinnému domu sa pokúsil za použitia neznámeho predmetu odcudzil OMV zn. Mazda 323F, EVČ: S. XXX Q., červenej metalízy, VIN: T.2 a to tak, že nezisteným predmetom, a spôsobom rozbil ľavé zadné okno a ľavé zadné trojuholníkové okno, následne vnikol do vozidla, kde za použitia neznámeho predmetu poškodil spínaciu skrinku cez ktorú naštartoval uvedené vozidlo, ale s vozidlom neodišiel a z vozidla odcudzil panel rádia v hodnote 20 Eur, čím by poškodenému A. Č., spôsobil krádežou vozidla škodu vo výške 1000 €, pričom poškodenému vznikla škoda krádežou panelu rádia vo výške 20 Eur a škoda poškodením vozidla vo výške 500 Eur, pričom obvinený bol za prečin krádeže podľa § 212 odsek

2 písmeno a) Trestného zákona právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok č.k. 3T/60/2011, 2T/79/2012 a taktiež rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 1T/238/2011,

t e d a

obžalovaný U. R.
v bode 1 rozsudku

spoločným konaním proti inému použili násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

v bode 2 rozsudku

- vykonal konanie, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa obvinený dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený,
- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

obžalovaný T. L.

spoločným konaním proti inému použili násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

č í m s p á c h a l i

obžalovaný U. R.
v bode 1 rozsudku

zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 188 odsek 1 Trestného zákona,

v bode 2 rozsudku

prečin krádeže v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona,

obžalovaný T. L.

zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 188 odsek 1 Trestného zákona

Za to sa

odsudzujú

Obžalovaný U. R. za skutok v bode 1

Podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona, § 36 písmeno l), § 37 písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obžalovaného pre výkon trestu zaraďuje do Ústavu pre výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu po dobu 2 roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. OT/12/2013 zo dňa 18.02.2013 - ppl. 18.02.2013 ak aj všetky ďalšie rozhodnutie na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Za skutok v bode 2

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného U. R.

upúšťa
od uloženia súhrnného trestu

vzhľadom k trestnému rozkazu Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. OT/41/2013 zo dňa 29.04.2013 ako aj k rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. OT/88/2014 zo dňa 18.6.2014.

Obžalovaný T. L.

Podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona, § 36 písmeno l) písmeno j) Trestného zákona, § 38 odsek 3 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 51 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky s probačným dohľadom.

Podľa § 51 odsek 4 Trestného zákona súd ukladá obžalovanému povinnosť podrobiť sa v súčasnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd zaväzuje solidárne obžalovaného U. R. J. T.J. L. nahradiť poškodenému L. W., nar.: XX.XX.XXXX škodu vo výške 300 (tristo) euro a obžalovaného U. R. nahradiť poškodenému A. Č.V., M.: XX.XX.XXXX škodu vo výške 500 (päťsto) euro.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku toto písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, pretože Okresná prokuratúra Bratislava III a obžalovaní sa po jeho vyhlásení výslovne vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd Bratislava cestou Okresného súdu Bratislava III.

Právne neúčinné je odvolanie podané osobou, ktorá sa tohto práva výslovne vzdala po vyhlásení rozsudku ako aj odvolanie podané osobami oprávnenými podať odvolanie v prospech obžalovaného.