

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 2T/166/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6614010566
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič ml.
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2014:6614010566.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Stanislavom Galovičom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 20. novembra 2014 takto

rozhodol:

Obžalovaná V. G. , nar. XX. XX. XXXX v X., trvale bývajúca v X., bez bližšieho určenia, t. č. B. a B. J.,
sa uznáva za vinnú, že

1. dňa 11. 02. 2014 v čase okolo 13.42 hod. v X. na S. ulici č. XXXX, v predajni „Y. O.“, odcudžila z regálu 2 ks parfémov zn. Bi-ES Vespres s obsahom 50 ml, v celkovej hodnote 9,98 Eur, ktoré si vložila pod bundu a vyšla von z predajne bez zaplatenia, čím pre spoločnosť K. K., spol. s r. o., I. 1, X., spôsobila škodu odcudzením vecí v celkovej výške 9,98 Eur a uvedeného konania sa dopustila aj napriek tomu, že dňa 29. 10. 2013 jej bola uložená pokuta za priestupok proti majetku vo výške 20,00 Eur a to Rozkazom o uložení sankcie za priestupok Okresným úradom Lučenec ČVS: OÚ-LC-OVVS-XXXX/XXXXX-XXXX, právoplatným dňa 11. 12. 2013 a vykonateľným dňa 27. 12. 2013 a súčasne sa takého konania dopustila aj napriek tomu, že za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona bola uznaná vinnou Rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22T/29/2014 zo dňa 13. 03. 2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13. 03. 2014 a bol jej uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne,
2. v snahe získať neoprávnený finančný prospech po tom, ako dňa 05. 03. 2014 v X. na ulici J. M. E., pri reštaurácii „P.“, našla bankomatovú kartu vydanú I. bankou na meno majiteľa Z. J., túto bankomatovú kartu použila na platbu za tovar v OD H. v X., čím majiteľovi Z. J. spôsobila celkovú škodu vo výške 18,88 Eur,
3. dňa 06. 04. 2014 01.30 hod. v X. na ulici F. X. č. X neoprávnene vnikla do bytu M. N., pričom jej z mrazničky odcudžila jeden kus kuraťa a v byte voľne položený mobilný telefón zn. J. 2730, pričom uvedeným konaním spôsobila majiteľke bytu M. N. škodu odcudzením vecí v celkovej výške 22,89 Eur a tohto konania sa dopustila napriek tomu, že bola Rozhodnutím Okresného úradu v Lučenci, odbor všeobecnej vnútornej správy, ČVS: OÚ-LC-OVVS-XXXX/XXXXX-XXXX zo dňa 29. 10. 2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 11. 12. 2013, postihnutá v rozkaznom konaní, nakoľko dňa 08. 09. 2013 sa dopustila priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo jej bola uložená pokuta vo výške 20,00 Eur a uvedeného konania sa dopustila aj napriek tomu, že Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/113/2013 zo dňa 20. 06. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08. 10. 2013, bola uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona, za čo jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní šiestich mesiacov, ktorého výkon jej bol podmienečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní dvoch rokov,

t e d a

v bode 1. rozsudku

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a za taký v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

v bode 2. rozsudku

- neoprávnene si obstarala platobnú kartu a použila ju,

v bode 3. rozsudku

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, hoci bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a čin spáchala, hoci bola za taký čin

v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

- neoprávnene vnikla do obydlia iného,

t ý m s p á c h a l a

v bode 1. rozsudku

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona,

v bode 2. rozsudku

- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona,

v bode 3. rozsudku

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona,

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 41 ods. 1 Tr. zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov nepodmienečne .

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obžalovanú pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd obžalovanej ukladá povinnosť nahradiť poškodenej M. N., nar. XX. XX. XXXX, bytom X., F. X. XXXX/X, škodu

vo výške 20,00 Eur; poškodenému Z. J., nar. XX. XX. XXXX, bytom X., O. XXXX/XX, škodu vo výške 18,88 Eur a poškodenej spoločnosti K. K. škodu vo výške 9,98 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa obžalovaná a prokurátor vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice.