

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 5P/47/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6822201433
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Prčová
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2023:6822201433.7

Uznesenie

Okresný súd Revúca, v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: G. F., X.. XX.XX.XXXX, V. L. K. Č.. XX, V.. Č.. L. K. R., R. K. Č.. XXXX/XX, v konaní zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca, dieťa rodičov: matky H. L.S., X.. XX.XX.XXXX, V. L. K. Č.. XX, V.. Č.. L. K. R., R. K. Č.. XXXX/XX a otca G. F.F., X.. XX.XX.XXXX, L. G. Č.. XX, o úpravu rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu, takto

rozhodol:

Súd prenáša miestnu príslušnosť na Okresný súd Rimavská Sobota.

odôvodnenie:

1. Na tunajšom súde sa vedie konanie o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým otec žiadal zveriť mal. G. F. do striedavej starostlivosti rodičov. Súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol, nakoľko neexistovali okolnosti, pre ktoré by bolo potrebné neodkladne upraviť pomery účastníkov. Otec sa proti tomuto uzneseniu odvolal. Kolízny opatrovník sa s rozhodnutím súdu stotožnil, mal však za to, že je potrebné ex offo začať konanie o úpravu rodičovských práv a povinností k mal. G., keďže rodičia dieťaťa spolu nežijú a nevedia sa dohodnúť na výkone ich rodičovských práv a povinností. V čase rozhodovania o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia matka s mal. dieťaťom bývali na adrese K. XX, čo je v obvode Okresného súdu Revúca.

2. Uznesením zo dňa 14.19.2022 súd ex officio začal konanie o úpravu rodičovských práv a povinností k mal. G. F., nakoľko po rozhodnutí súdu o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, bolo z ďalších písomných podaní účastníkov - rodičov maloletého dieťaťa zrejmé, že výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému G. je sporný, pričom žiadny z rodičov nepodal návrh na úpravu rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu (otec podal len návrh na nariadenie neodkladného opatrenia) a aj z vyjadrenia kolízneho opatrovníka mal. dieťaťa vyplynulo, že existuje potreba súdnym rozhodnutím upraviť rodičovské práva a povinnosti k mal. G..

3. Odvolací súd uznesením zo dňa 28.09.2022, č. k. 15CoP/42/2022 - 49, uznesenie súdu prvej inštancie zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie a rozhodnutie.

4. Uznesením zo dňa 11.10.2022, ECLI:SK:OSRA:2022:3822201433.5 súd spojil konanie o nariadení neodkladného opatrenia a konanie o úpravu rodičovských práv a povinností na spoločné konanie s tým, že toto bude ďalej vedené pod sp. zn. 5P/47/2022. Napriek tomu, že konanie o nariadenie neodkladného opatrenie začalo skôr, toto pripojil ku konaniu o úpravu rodičovských práv a povinností k mal. G. F., nakoľko v tomto konaní súd bude rozhodovať vo veci samej.

5. Zo správny kolízneho opatrovníka z prešetrenia pomerov v rodine mal. dieťaťa doručenej súdu 03.10.2022 vyplynulo, že v súčasnosti mal. dieťa žije s matkou na adrese K. XX, Rimavská Sobota a navštevuje Z.Š. J.. G. v Rimavskej Sobote. Matka pracuje ako pracovný terapeut v G. O., Veľký Blh.

6. Podľa § 112 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

7. Podľa § 112 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

8. Po začatí konania vo veci starostlivosti o mal. G. F., ktoré bolo vedené na Okresnom súde Revúca, kedy mal maloletý bydlisko v obci K., ktorá je v obvode Okresného súdu Revúca, došlo k zmene bydliska maloletého dieťaťa, a to je v súčasnosti v Rimavskej Sobote. Preto súd v zmysle ust. § 112 ods. 2 CMP preniesol miestnu príslušnosť na Okresný súd Rimavská Sobota, nakoľko je to v záujme maloletého dieťaťa. Je v záujme maloletého dieťaťa, aby sa konanie vo veci starostlivosti oň viedlo v blízkosti jeho bydliska, pretože je tak možné lepšie a rýchlejšie v konaní vykonať dokazovanie, šetrenie pomerov v rodine, prípadne zisťovanie názoru maloletého dieťaťa.

9. O prenesení príslušnosti súd mohol rozhodnúť až po tom, ako bolo s konečnou platnosťou doriešené rozhodnutie o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, k čomu došlo až potvrdením v poraní druhého rozhodnutia súdu o nariadení neodkladného opatrenia odvolacím súdom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.