

Súd: Mestský súd Bratislava III
Spisová značka: 25Cb/147/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118215823
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Dufalová
ECLI: ECLI:SK:MSBA3:2024:6118215823.11

Uznesenie

Mestský súd Bratislava III v Bratislave v právnej veci žalobcu: EUROPEA group, spol. s r.o., Šípová 3/a, Bratislava, IČO: 31 324 932, zastúpený: Mgr. Jana Lenková, advokátka, Rybárska 1, Martin, IČO: 37 445 863, proti žalovanému: Bioplyn Budča spol. s r. o., Elektrárnská 1, Bratislava, IČO: 46 685 472, zastúpený: BRICHTA & PARTNERS s. r. o., Grösslingová 6-8, Bratislava, IČO: 35 740 809, o zaplatenie 72.924,24 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd stranám sporu náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e:

1. Žalobou zo dňa 25.1.2018 sa žalobca domáhal, aby Okresný súd Banská Bystrica v upomínacom konaní rozhodol o povinnosti žalovaného zaplatiť mu 72.924,24 eur s príslušenstvom titulom neuhradenej pôžičky a vypočítaných úrokov z omeškania. Žalobu odôvodnil tým, že v období od 30.6.2015 do 2.5.2017 dodával žalovanému tovary a služby, ktoré mu vyúčtoval faktúrami, s úhradou ktorých sa dostal žalovaný do omeškania. Celková suma vypočítaného úroku z omeškania je vo výške 1.307,60 eur. Výška úroku z omeškania medzi stranami dohodnutá nebola, preto si ju žalobca uplatnil v súlade so zákonom (Nariadenie vlády SR č. 21/2013 Z.z. v sadzbe 8 % ročne).

2. Žalobca na základe Zmluvy o pôžičke zo dňa 14.5.2014 poskytol žalovanému pôžičku vo výške 100.400,- eur, ktorá bola splatná 31.12.2016 s tým, že sa strany dohodli na úročení pôžičky vo výške 4,5 % ročne. Žalovaný časť požičaných peňažných prostriedkov v sume 40.400,- eur vrátil žalobcovi 6.5.2015, zvyšnú časť v sume 60.000,- eur neuhradil. Na základe Zmluvy o pôžičke zo dňa 27.5.2014 poskytol žalobca žalovanému pôžičku vo výške 3.550,- eur, ktorá bola splatná 31.12.2016 a úročená bola vo výške 4,5 % ročne. Žalovaný uvedenú pôžičku neuhradil. Neuhradená istina z uzatvorených zmlúv o pôžičke je vo výške 63.550,- eur a vyčíslený úrok je vo výške 8.066,64 eur.

3. Tunajší súd ako súd prvej inštancie rozsudkom č.k. 25Cb 147/2018-320 zo dňa 10.10.2019 zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi istinu 19.284,90 eur s 8 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 9.910,66 eur od 1.1.2017 do zaplatenia, vo zvyšku súd žalobu zamietol a žalovanému náhradu trov konania nepriznal.

4. Krajský súd v Bratislave uznesením č.k. 1Cob 10/2021-508 zo dňa 29.6.2023 v napadnutom zaväzujúcom výroku, v napadnutom zamietajúcom výroku a súvisiacom výroku o nároku na náhradu trov prvoinštančného konania rozsudok tunajšieho súdu zrušil a vrátil mu vec na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

5. Na pojednávaní konanom dňa 25.3.2024 v rámci pokusu súdu o zmier zhodne predstúpili strany sporu, ktoré uviedli, že sa dohodli na tom, že žalovaný zaplatí žalobcovi sumu 120.000,- eur zahŕňajúcu

aj úroky z omeškania a trovy konania a to v 4 splátkach po 30.000,- eur tak, že prvú splátku žalovaný uhradí 4.4.2024 a každú ďalšiu splátku prvého dňa v mesiaci s tým, že posledná splátka bude uhradená najneskôr do 1.7.2024. Ak bude zo strany žalovaného dohoda dodržaná a splátky riadne zaplatené, dôjde zo strany žalobcu k procesnému úkonu, na základe ktorého bude ukončené konanie vo veci.

6. Podaním zo dňa 8.7.2024 zobral žalobca žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu splnenia dohodnutých splátok. Žiadal preto konanie zastaviť s tým, že si nárok na náhradu trov konania uplatňovať nebude.

7. Žalovaný so späťvzatím žaloby súhlasil a rovnako si náhradu trov konania neuplatnil.

8. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) žalobca môže vziať žalobu späť.

9. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

10. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

11. Vzhľadom na súhlas žalovaného súd v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami konanie zastavil.

12. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania súd prizná náhradu trov konania protistrane.

13. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

14. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

15. Vzhľadom na skutočnosť, že strany sporu si v zmysle mimosúdnej dohody náhradu trov konania neuplatnili, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a stranám sporu náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, nakoľko po vyhlásení a odôvodnení uznesenia sa strany sporu tohto práva výslovne vzdali.