

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 4Er/582/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6814204842
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Milan Gunár
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2014:6814204842.1

Uznesenie

Okresný súd Revúca v exekučnej veci oprávneného: CD Consulting, s.r.o., IČO: 26429705, sídlom Česká republika, 130 00 Praha 3, K Červenému dvoru č. 3269/25a, Nagano Office Center, právne zastúpeného advokátskou kanceláriou Fridrich Paľko, s.r.o., IČO: 36864421, sídlom Bratislava, Grösslingova č. 4, proti povinnému: R. A., K.. XX.XX.XXXX, G.. XX.XX.XXXX, o vymoženie 750,23 € s prísl., vedenej súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., Exekútorový úrad Bratislava, Záhradnícka č. 60, pod spis. zn. EX 29589/2014, takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie zastavuje.

II. Oprávnený je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania vo výške 21,72 € do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Dňa 16.07.2014 bola na tunajší súd doručená žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 27.06.2014. Exekučným titulom je vykonateľný rozsudok Okresného súdu Revúca, spis. zn. 4C/127/2013-54 zo dňa 11.02.2014.

Počas predmetného exekučného konania tunajší súd zistil, že povinný zomrel dňa 10.04.2014 (teda pred začatím predmetného exekučného konania), pričom uznesením Okresného súdu Revúca, spis. zn. 4D/114/2014 zo dňa 22.05.2014 bolo dedičské konanie zastavené pre nemajetnosť povinného.

Podľa § 251 ods. 4 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v platnom znení (ďalej len O.s.p.), na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 prvá veta O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 107 ods. 1 O.s.p., ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy veci, či má konanie zastaviť alebo prerušiť alebo či môže v ňom pokračovať.

Podľa § 107 ods. 3 O.s.p., konanie súd preruší najmä vtedy, ak ide o majetkovú vec a navrhovateľ alebo odporca zomrel; v konaní pokračuje s dedičmi účastníka, prípadne s tými, ktorí podľa výsledku dedičského konania prevzali právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve, ak povaha veci nepripúšťa, aby sa v konaní pokračovalo skôr.

Súd je povinný počas exekúcie prihliadať na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci. Spôsobilosť byť účastníkom konania patrí v zmysle § 104 ods. 1 prvá veta O.s.p. medzi neodstrániteľné podmienky konania, na ktoré súd prihliada kedykoľvek počas konania. U fyzických osôb vzniká táto spôsobilosť narodením a zaniká smrťou resp. vyhlásením za mŕtveho. Úmrtie fyzickej osoby pred začatím exekučného konania predstavuje objektívnu okolnosť, ktorej následkom je v zmysle § 107 ods. 1 O.s.p. strata spôsobilosti byť účastníkom konania, a teda nie je možné voči povinnému ďalej viesť exekúciu. Na základe týchto skutočností preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku I tohto uznesenia.

Podľa § 47 ods. 3 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení (ďalej len Exekučný poriadok), ak povinný uhradí pohľadávku po začatí exekučného konania skôr, ako mu uplynie lehota na podanie námietok, má exekútor nárok na náhradu trov konania vo výške ustanovenej osobitným predpisom v rovnakom rozsahu ako v prípade upustenia od vykonania exekúcie. Do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Podľa § 22 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v platnom znení (ďalej len vyhláška), hotovými výdavkami sú najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady, poplatky a cestovné náhrady.

Podľa § 21a vyhlášky, odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 €.

Podľa § 196 Exekučného poriadku druhá veta, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Následne súd rozhodoval o trovách exekučného konania, ktoré vznikli súdnemu exekútorovi. Súdny exekútor vyčíslil trovy exekučného konania vo výške 21,72 €, ktoré špecifikoval nasledovne:

1. odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice vo výške 16,60 €
2. hotové výdavky vo forme poštovného vo výške 1,50 €
3. 20 % DPH z vyčíslených trov exekučného konania vo výške 3,62 €

Nakoľko súd má za preukázané spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice, súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice vo výške 16,60 €.

Súd má za preukázané poštovné vo výške 1,50 €, a preto priznal súdnemu exekútorovi náhradu týchto hotových výdavkov v uplatnenej výške.

Súdny exekútor preukázal súdu, že je platiteľom DPH, a preto mu súd priznal 20 % DPH z priznaných trov exekučného konania vo výške 3,62 €

Na základe vyššie uvedených skutočností súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania vo výške 21,72 €.

Oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie voči osobe, ktorá v čase začatia predmetného exekučného konania už nebola účastníkom tohto konania, čím zavinil zastavenie predmetného exekučného konania. Podľa názoru súdu sa preto § 203 ods. 1 Exekučného poriadku môže analogicky aplikovať aj na exekučné konanie. Na základe týchto skutočností súd preto analogicky podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku zaviazal oprávneného na náhradu trov exekučného konania súdnemu exekútorovi.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p., odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p., rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.