

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 5T/73/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7114011660
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Vereš
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2014:7114011660.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Ľuboš Vereš, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinená:

A. I., nar... Q. XXXX v E., trvale bytom Q. Z. V.,
ul. X. XXXX/XX, bez zamestnania,

uznáva sa za vinnú, že

v Košiciach a inde od novembra 2008 si neplní riadne vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi Z. X., nar. XX.X.XXXX, ktorý je toho času umiestnený v Detskom domove Košice, ul. Hurbanova 42, hoci jej táto vyplýva priamo zo zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. a z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 11P/195/2008 zo dňa 28.10.2008, právoplatného dňa 19.11.2008, ktorým je zaviazaná prispievať na jeho výživu sumou 30% zo sumy životného minima mesačne, vždy do 15-tého dňa v mesiaci vopred na účet Detského domova Košice, ul. Hurbanova č. 42, čím takto dlhuje na výživné vo výške 1.835,64 Eur, pričom takého konania sa dopustila, hoci už bola za taký čin odsúdená a to trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves č. k. 1T 87/2014 zo dňa 25.7.2014, právoplatným dňa 6.8.2014,

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplní z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchala závažnejším spôsobom konania, po dlhšiu dobu, hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdená,

č í m s p á c h a l a

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b, c) Tr. zákona.
Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 3, § 36 písm. l) Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obvinenej výkon uloženého trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. súd pri povolení podmienene odkladu výkonu trestu odňatia slobody určuje obvinenej skúšobnú dobu na 3 (tri) roky.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.