

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 10C/29/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5814201721
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Bugel
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2014:5814201721.4

Uznesenie

Okresný súd Námestovo v právnej veci navrhovateľky: G. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXX, proti odporcovi: Y. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXX, v konaní o výživné pre rozvedenú manželku, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e rozsudok č. k. 10C/29/2014-25 v dátume vyhotovenia písomného rozsudku, kde má byť správne uvedené 12.06.2014.

II. Ostatné časti rozsudku č. k. 10C/29/2014-25 zostávajú nezmenené.

odôvodnenie:

Dňa 12.06.2014 súd rozhodol rozsudkom č. k. 10C/29/2014-25 tým, že určil povinnosť odporcovi prispievať na výživu navrhovateľky sumou 1 eur mesačne, vždy do každého 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám navrhovateľky, počnúc dňom 11.03.2014. Navrhovateľke sa náhrada trov konania nepriznáva. Ďalej je odporca povinný zaplatiť zameškané výživné za obdobie od 11.03.2014 do 12.06.2014 vo výške 3 eur v lehote do troch dní od právoplatnosti rozsudku. Odporca je povinný zaplatiť súdny poplatok za podaný návrh vo výške 16,50 eur na účet Okresného súdu Námestovo, č. účtu: SK XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, VS: XXXXXXXXXXXX, a to do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Súd z úradnej povinnosti zistil, že v dátume vyhotovenia písomného rozsudku je nesprávne uvedený dátum 24.02.2012, teda došlo k zrejmej nesprávnosti.

Podľa § 164 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len "O.s.p."), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti pri aplikácii cit. zák. ust. súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil zrejmu nesprávnosť, ku ktorej došlo v písomnom vyhotovení rozsudku č. k. 10C/29/2014-25, a preto súd vykonal opravu tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto rozhodnutia v súlade so zápisnicou o pojednávaní zo dňa 12.06.2014.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka je odvolanie vždy prípustné (§ 374 ods. 4 O.s.p.). Odvolanie možno podať na tunajší súd do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

Podľa § 205 ods. 1, 3 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.