

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 6P/69/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6414210191
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Milena Fegyessová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2014:6414210191.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom sudkyňou Mgr. Milenou Fegyessovou vo veci starostlivosti súdu o mal. deti W.: Y., B.. XX.X.XXXX H. Q., B.. XX.XX.XXXX, obidve bytom Kunešov č. 26, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Banskej Štiavnici, pracovisko Žiar nad Hronom, deti rodičov : matky T. W. B.. XX.XX.XXXX, X. W. Č.. XX a otca G. W., B.. XX.XX.XXXX, Z.. XX.XX.XXXX, o schválenie právneho úkonu za maloleté deti takto

rozhodol:

I. S c h v a ľ u j e právny úkon, ktorý v mene maloletých detí Y. W., B.. XX.X.XXXX H. Q. W. B.. XX.XX.XXXX, C. X. W. Č.. XX urobili ich opatrovníci, a to za mal. Y. T. S., B.. X.X.XXXX, X. W., D.. I. XXX/XX, a za mal. Q. W. S., B.. XX.X.XXXX, X. W., D.. I. XXX/XX, a to uzavretie dedičskej dohody v dedičskom konaní vedenom Okresným súdom Žiar nad Hronom pod sp. zn. 18D/38/2014 po poručiteľovi G. W., B.. XX.XX.XXXX, G. Č.: XXXXXX/XXXX, Z.. XX.XX.XXXX, B. X. P. W., ktorú spísala dňa 11.8.2014 Mgr. Mária Kuteničová, notár so sídlom Notárskeho úradu v Žiari nad Hronom SNP č. 147, ako súdny komisár poverený súdom vedením konania o dedičstve.

II. Matka T. W. B.. XX.XX.XXXX, X. W. Č.. XX je p o v i n n á preukázať súdu v lehote 1 mesiaca od právoplatnosti tohto rozsudku v k l a d finančných prostriedkov vo výške 338,60 € na vkladnú knižku, ktorej majiteľkou je mal. Y. W.Á. B.. XX.X.XXXX a každoročne vždy k 31.5. a k 30.11. p r e u k a z o v a ľ zostatok na tomto účte.

III. Matka T. W. B.. XX.XX.XXXX, X. W. Č.. XX je p o v i n n á preukázať súdu v lehote 3 mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku v k l a d finančných prostriedkov vo výške 338,60 € na vkladnú knižku, ktorej majiteľom je mal. Q. W. B.. XX.XX.XXXX a každoročne vždy k 31.5. a k 30.11. p r e u k a z o v a ľ zostatok na tomto účte.

IV. V ý b e r finančných prostriedkov z účtov mal. detí je až do dosiahnutia ich plnoletosti viazaný na súhlas súdu.

o d ô v o d n e n i e :

Uznesením č.k. 6P/69/2014-3 zo dňa 3.9.2014 súd začal na základe podnetu súdneho komisára konanie bez návrhu o schválenie právneho úkonu, ktorý za maloletých urobili opatrovníci T. S. H. W. S. v dedičskom konaní po neb. otcovi G. W., B.. XX.XX.XXXX, Z.. XX.XX.XXXX vedenom Okresným súdom Žiar nad Hronom pod sp. zn. 18D/38/2014 Dnot 92/2014, a to dedičskú dohodu spísanú do zápisnice 11.8.2014 na Notárskom úrade v Žiari nad Hronom súdnym komisárom Mgr. Máriou Kuteničovou.

Súd vo veci podľa ustanovenia § 115a ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej aj „OSP“) rozhodol bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 27 ods. 1 Občianskeho zákonníka, kto je zákonným zástupcom maloletého dieťaťa, upravuje Zákon o rodine.

Podľa § 31 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia zastupujú maloleté dieťa pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilé.

Podľa § 31 ods. 2 Zákona o rodine, žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

Podľa § 28 Občianskeho zákonníka, ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa § 30 Občianskeho zákonníka, ak dôjde k stretnutiu záujmov zákonného zástupcu so záujmami zastúpeného alebo k stretnutiu záujmov tých, ktorých zastupuje ten istý zákonný zástupca, ustanoví súd osobitného zástupcu.

Podľa § 179 OSP, ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Súd z obsahu hore špecifikovanej zápisnice zistil, že nedošlo k porušeniu zákona, dedičstvo nie je predĺžené a maloletí podľa dedičskej dohody nedostanú menej ako je ich zákonný dedičský podiel a preto právny úkon urobený opatrovníkmi za maloletých, schválil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to v štyroch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám, uvedeným v § 221 ods. 1, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vecí.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zák. č. 233/1995 Z. z. o exekútoroch a exekučnej činnosti); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia