

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 24P/144/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314205707
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Singerová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2314205707.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v konaní vedenom pred sudkyňou JUDr. Zuzanou Singerovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti P.: C., nar. XX.X.XXXX a V., nar. X.XX.XXXX, plnoletá dňa X.XX.XXXX, obidve bytom ako matka, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, deti rodičov - matky: C. P., nar. X.X.XXXX, bytom Š. XXX, v konaní zastúpená Mgr. Zuzana Lányiová, advokátka so sídlom Nám. sv. Michala 11, Hlohovec, a otca: H. P., nar. XX.X.XXXX, bytom X.. C.. P. XX, P., o návrhu matky na zvýšenie výživného na maloleté deti, takto

r o z h o d o l :

Schvaľuje sa rodičovská dohoda, na základe ktorej sa zvyšuje výživné otca na maloletú V. P., nar. X.XX.XXXX z 83 eur na sumu 100 eur mesačne, a na maloletú C. P., nar. XX.X.XXXX zo sumy 60 eur mesačne na sumu 100 eur mesačne, u oboch detí počnúc od 20.7.2014.

Týmto sa mení rozsudok OS Piešťany č. k. 7C/167/2008-116 zo dňa 28.11.2008 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave č. k. 9Co/125/2009-170 zo dňa 29.9.2009 v časti výšky výživného otca na maloleté deti.

Zaostalé výživné otca na maloletú V. P. za obdobie od 20.7.2014 do 20.11.2014 vo výške 68 eur a na maloletú C. P. za obdobie od 20.7.2014 do 20.11.2014 vo výške 160 eur je otec povinný zaplatiť spolu s prvým bežným výživným k rukám matky maloletých detí.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Matka sa návrhom, doručeným tunajšiemu súdu dňa 12.3.2014, domáhala zvýšenia výživného na maloleté deti z pôvodnej sumy na 150 eur mesačne na každé dieťa. Nakoľko v predmetnej veci naposledy rozhodoval Okresný súd Piešťany, tento preniesol na Okresný súd Galanta príslušnosť uznesením č. k. 5P/26/2014 - 16 zo dňa 2.5.2014.

Podľa ustanovenia § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa ustanovenia § 36 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine veta prvá a tretia, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, sa môžu kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ustanovenia § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa ustanovenia § 28 zákona o rodine, súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa, zastupovanie maloletého dieťaťa, správa majetku maloletého dieťaťa.

Podľa ustanovenia § 62 ods. 1 až 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni svojich rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa ustanovenia § 75 ods. 1 prvá veta zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnenú potrebu oprávneného ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

Podľa ustanovenia § 76 ods. 1 zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac vopred.

Podľa ustanovenia § 77 ods. 1 zákona o rodine, právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov späť odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

Podľa ustanovenia § 78 ods. 1 zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa ustanovenia § 163 ods. 1 O.s.p., rozsudok odsudzujúci na plnenie v budúcnosti zročných dávok alebo na plnenie v splátkach možno na návrh zmeniť, ak sa podstatne zmenili okolnosti, ktoré sú rozhodujúce pre výšku a ďalšie trvanie dávok alebo splátok. Zmena rozsudku je prípustná od času, keď došlo k zmene pomerov.

Podľa ustanovenia § 160 ods. 1 O.s.p., ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť dlhšiu lehotu. Súd môže určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať aj v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí, a to aj tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Podľa ustanovenia § 160 ods. 2 O.s.p., ak súd odsúdil na opakujúce sa plnenie v budúcnosti zročných dávok, treba ich plniť, len čo sa podľa rozsudku stanú zročnými.

O trovách konania rozhodol súd v súlade s ustanovením § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať aj bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa tohto svojho práva účastníci a kolízny opatrovník v súlade s § 207 ods. 1 O.s.p. výslovne vzdali po vyhlásení rozsudku svojím vlastnoručným podpisom do zápisnice.

V prípade, ak povinný dobrovoľne nesplní svoju povinnosť vyplývajúcu mu z právoplatného a vykonateľného súdneho rozhodnutia, môže oprávnený podať návrh na exekúciu podľa osobitného zákona.