

Súd: Okresný súd Vranov n/T
Spisová značka: 9P/202/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8814208137
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ružena Vašková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2014:8814208137.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou JUDr. Ruženou Vaškovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, 1./Z.. Z. K., H.. XX.X.XXXX B. X./ Z.. K. A. K., H.. XX.X.XXXX, obaja bytom pri otcovi, 3./ Z.. M. K., H.. XX.X.XXXX, bytom pri matke, zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny vo Vranove nad Topľou, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, deti rodičov: otca: Z. K.Á., H.. X.X.XXXX, XXX XX E. XX a matky: O. K., H.. XX.X.XXXX, XXX XX K. E. XX, o zníženie výživného, takto

rozhodol:

Mení výrok rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 8P 29/2014-44 zo dňa 26.6.2014, a to tak, že sa znižuje výživné na maloletého Z. K., H.. XX.X.XXXX zo sumy 70,- eur na sumu 50,- eur mesačne a na maloletého K. A. K., H.. XX.X.XXXX zo sumy 40,- eur na sumu 30,- eur mesačne, ktoré výživné je matka povinná platiť vždy do každého 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred, k rukám otca maloletých detí, počnúc dňom 1.12.2014.

Mení sa výrok rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 8P 29/2014-44 zo dňa 26.6.2014, a to tak, že sa znižuje výživné na maloletú M. K., H.. XX.X.XXXX zo sumy 60,- eur na sumu 40,- eur mesačne, ktoré výživné je otec povinný platiť vždy do každého 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred, k rukám matky maloletej, počnúc dňom 1.12.2014.

V prevyšujúcej časti návrh matky o zníženie výživného zamietam.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Matka maloletých detí sa podaným návrhom doručeným súdu 11.9.2014 domáhala zníženia vyživovacej povinnosti k maloletým deťom zo sumy 110,- mesačne na obidve maloleté deti na sumu 60,- eur mesačne spolu na obidve maloleté deti. Svoj návrh odôvodnila tým, že nie je schopný plniť vyživovaciu povinnosť vo výške stanovenej súdom, lebo jej príjem predstavuje sumu vo výške 380,- eur mesačne a výdavky na nájomné od 1.10.2014 sú 185,- eur. Taktiež musí vyrovnávať nedoplatok na elektrinu vo výške 350,- eur, uhrádza mesačné splátky úveru vo výške 120,- eur, internet vo výške 13,- eur a zároveň má ďalšiu vyživovaciu povinnosť voči maloletej dcére M.. Uviedla, že otec detí býva v dome spolu s rodičmi a má za to, že jeho náklady na bývanie sú nižšie ako má matka detí, a preto žiadala znížiť výživné na obidve maloleté deti.

Otec maloletých detí vo svojej výpovedi na pojednávaní dňa 20.11.2014 ponechal zníženie výživného na zváženie súdu a zároveň podal návrh na zníženie výživného na maloletú M. zo sumy 60,- eur mesačne na sumu 40,- eur mesačne.

Kolízny opatrovník rozhodnutie vo veci návrhu na zníženie výživného ponechal na zvážení súdu.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

V zmysle § 62 ods. 3 a 4 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 78 ods. 1 a 3 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Podľa § 154 ods. 1 O.s.p., pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

Keďže bol rozsudok vyhlásený za prítomnosti všetkých účastníkov konania, ktorí sa vzdali odvolania, súd podľa § 157 ods. 3 O.s.p. v odôvodnení rozsudku uviedol iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O trovách konania rozhodol súd podľa ust. § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania sa po jeho vyhlásení vzdali práva odvolania a rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.