

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 4T/202/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614010784  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lapšanský  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7614010784.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudcom JUDr. Jánom Lapšanským podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 19. novembra 2014 takto

### r o z h o d o l :

obvinený

E. C. - F.. XX.XX.XXXX v Sečovciach, okres Trebišov, trvale bytom mesto Spišská Nová Ves, adresa na doručovanie písomnosti: K.. T. Č.. XX, J. F. R.

je vinný  
v bodoch 1/ až 5/

z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona,

p r e t o ž e

1/ dňa 4. júna 2014 vo večerných hodinách okolo 21:30 hod. v obci Smižany, okres Spišská Nová Ves, v kuchyni bytu na X. H., K.. F. Č.. XX, po skončení liekov zapitých s alkoholom, svojej bývalej družke E. Q. hrubo a vulgárne nadával a vyhrážal sa jej, že ju vyhodí z balkóna,

2/ dňa 5. júna 2014 vo večerných hodinách okolo 21:30 hod. v obci Smižany, R. T. F. X. H., K.. F. Č.. XX potom, čo požadoval od svojej družky E. Q., aby sa k nemu vrátila a ona to odmietla, zastrašoval ju tým, že pristúpil do jej tesnej blízkosti a keď mal tvár od jej tvári vzdialenú asi 5 cm, hrubo a vulgárne jej vynadal,

3/ dňa 23. júna 2014 okolo 23:30 hod. v obci Smižany, R. T. F. X. H., K.. F. Č.. XX potom, čo sa jeho bývalá družka E. Q. vrátila zo zamestnania, kde ju predtým sledoval, hrubo a vulgárne jej vynadal, obviňoval ju z nevery a potom, čo odmietla mať s ním pohlavný styk, vyhrážal sa jej možnosťou odstrelenia seba, jej a jej údajného priateľa s tým, že jej detí majú otca, ktorý a o nich postará,

4/ dňa 24. júna 2014 okolo 18:30 hod. v Spišskej Novej Vsi, na ul. Letnej v priestoroch krčmy Malá reduta potom, čo svoju bývalú družku E. Q. krikom obvinil, že udržiava pohlavné styky s taxikármi, následne na jej mobilné číslo jej poslal výhražnú sms správu s textom, ja si ho nájdem, toto je iba začiatok, draho mi zaplatíš za to, čo si mi spravila, moc draho, pomsta je sladká, draho ešte dnes, mala si včera šancu, posledná teraz budeš pykať, a o 19:18 hod. ďalšiu sms správu s textom nájdem si vás oboch ešte dnes, neboj, počkám si mám dost času,

5/ dňa 25. júna 2014 v ranných hodinách okolo 6:16 hod. počas jazdy autom zo Spišskej Novej Vsi do Levoče, svoju kolegovi D. Š. hovoril, že uvedený deň zastrelí svoju družku E. Q. i taxikára menom S., čím u neho vyvolal obavu, že vyhrážky aj uskutoční a preto E. Q. ihneď kontaktoval, aby ju varoval

a uvedenými konaniami v bodoch 1/ až 5/ vzbudil u E. Q. obavu, že vyhrážky aj uskutoční,

t e d a

v bodoch 1/ až 5/

pokračujúcim konaním sa inému vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a uvedený čin spáchal na chránenej osobe - blízkej osobe.

Z a t o s a  
o d s u d z u j e

Podľa § 360 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona podľa zásad uvedených v § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 37 písm. h/ Trestného zákona a § 38 ods. 4 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu mu podmienčne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 21 (dvadsaťjeden) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zároveň zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 15.7.2014 sp. zn. 3T 149/2014, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, ktorého výkon bol podmienčne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa končí lehota tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžaloby, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.