

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: OT/2/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3723010016
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2023:3723010016.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici sudca pre prípravné konanie JUDr. Róbert Jankovský podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 19.1.2023 vydal tento

rozhodol:

obvinený Š. L., E.. XX.X.XXXX K. Ž., J. I. Z. I., X. A. XXX/X

je vinný, že

napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. OT/68/2022 zo dňa 25.10.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.10.2022, odsúdený za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák., na trest odňatia slobody 5 mesiacov so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, trest prepadnutia vecí - motorového vozidla zn. Škoda Fabia ev. č. Z. a trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na 5 rokov a 7 mesiacov,

dňa 16. januára 2023 v čase pred o 20.41 h riadil osobné motorové vozidlo zn. Škoda Fabia ev. č. Z. po ceste číslo II/517- ulici M. R. Štefánika smerom od hlavnej križovatky na kruhový objazd, kde po odbočení na ulicu Kukučínovu v Považskej Bystrici bol v úseku cesty pri autobusovej zastávke neďaleko budovy Okresného riaditeľstva PZ zastavený a kontrolovaný hliadkou Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ Považská Bystrica, pričom vykonanou dychovou skúškou na alkohol prístrojom AlcoQuant 6020 plus, sériové číslo A410235 bolo zistené, že v čase o 20.41 h tohto dňa mal hladinu alkoholu v krvi zvýšenú na 1,19 mg/l a opakovanou dychovou skúškou na alkohol uvedeným prístrojom bolo zistené, že v čase o 21.02 h tohto dňa mal hladinu alkoholu v krvi zvýšenú na 1,24 mg/l,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Tr. zák.,
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák..

odsudzuje sa za to

- podľa § 289 ods. 3 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2,3 Tr. zák., § 37 písm. h), m) Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Tr. por. na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 12 / slovom dvanásť/ mesiacov,

- podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

- podľa § 61 ods. 1, ods. 5 písm. a) Tr. zák. sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na doživotie.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota do toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).