

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 5Co/258/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8112224668
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Világiová
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2014:8112224668.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobkyne: Mgr. V. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XX, C., proti žalovanému: Mgr. V. H., nar. XX.X.XXXX, bytom G. XX, C., pr. zast. Advokátska kancelária VALO & PARTNERS, s.r.o., so sídlom Konštantínova 3, Prešov, v konaní o vypratanie bytu, o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia zo dňa 09.06.2014, o odvolaní žalobkyne proti uzneseniu Okresného súdu Prešov č.k. 9C/163/2012-182 zo dňa 17.06.2014 takto jednohlasne

rozhodol:

O d m i e t a odvolanie žalobkyne.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa rozhodol I. Žalobkyňa je povinná umožniť a strpieť bývanie žalovaného v byte č. XX na X. poschodí v bytovom dome v C., ulica XX. T.XX, a to až do právoplatného skončenia konania vo veci Okresného súdu Prešov sp. zn. 9C/163/2012 o vypratanie tohto bytu žalovaným.

Ďalším výrokom II. Žalobkyňa je povinná umožniť žalovanému voľne nakladať s hnutelnými vecami patriacimi do jeho vlastníctva, ktoré má uložené a uschované v byte č. XX na X. poschodí v bytovom dome v C., ulica XX. T. XX, a to až do právoplatného skončenia konania vo veci Okresného súdu Prešov sp. zn. 9C/163/2012 o vypratanie tohto bytu žalovaným.

Proti tomuto uzneseniu podala odvolanie žalobkyňa. Navrhla uznesenie zrušiť a nepriznať trovy konania účastníkom konania s tým, aby si ich každý znášal sám. Medzičasom malo dôjsť k ukončeniu nájomného vzťahu medzi žalobcom a žalovaným z titulu porušenia nájomnej zmluvy žalovaným.

Z obsahu spisu vyplýva, že uznesením č.k. 9C/193/2012-243 zo dňa 04.09.2014 súd I. konanie zastavil. II. Žalobkyni uložil povinnosť zaplatiť žalovanému v prospech jeho právneho zástupcu Advokátskej kancelárii Valo & Partners náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 456,49 Eur do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

Z dôvodov uznesenia vyplýva, že písomným podaním doručeným Okresnému súdu Prešov dňa 08.07.2014 doplneným podaním zo dňa 14.07.2014 žalobkyňa zobrala svoj žalobný návrh späť a žiadala konanie zastaviť s tým, že požadovala, aby súd rozhodol, že žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ale bude trovy konania znášať sám. Žalovaný v písomnom podaní doručenom súdu dňa 21.07.2014 so späťvzatím žalobného návrhu súhlasil a voči žalobkyni si uplatnil náhradu trov konania vo výške 456,49 Eur titulom právneho zastúpenia.

Súd postupom podľa ust. § 96 ods. 1, 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej O.s.p.) rozhodol o návrhu žalobkyne na zastavenie konania so súhlasom žalovaného.

Výrok o trovách konania odôvodnil súd prvého stupňa vo vzťahu medzi žalobkyňou a žalovaným podľa ust. § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p., podľa ktorého ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Z priznaných a uplatnených trov konania vyplýva, že pod bodom V. je spísanie a podanie návrhu na nariadenie predbežného opatrenia zo dňa 10.06.2014 vo výške 30,94 Eur.

Uznesenie o zastavení konania nadobudlo právoplatnosť dňa 02.10.2014.

Podľa ust. § 218 ods. 1 písm. e/ O.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ak rozhodnutie napadnuté odvolaním zaniklo inak.

Z výroku uznesenia Okresného súdu Prešov č.k. 9C/193/2012-182 zo dňa 17.06.2014 vyplýva, že žalobkyni boli uložené povinnosti až do právoplatného skončenia konania vo veci Okresného súdu Prešov sp.zn. 9C/163/2012 o vypratanie tohto bytu žalovaným.

Konanie vo veci Okresného súdu Prešov sp.zn. 9C/163/2012 skončilo právoplatne zastavením konania dňa 02.10.2014.

Podľa ust. § 77 ods. 1 písm. d/ O.s.p., predbežné opatrenie zanikne, ak uplynul určený čas, po ktorý malo trvať.

Keďže dňa 02.10.2014 uplynul čas určený na trvanie predbežného opatrenia, predbežné opatrenie zaniklo.

Preto odvolací súd postupom podľa ust. § 218 ods. 1 písm. e/ O.s.p. odvolanie žalobkyne odmietol.

O trovách konania odvolací súd nerozhodoval z dôvodu, že o nich rozhodol súd prvého stupňa v uznesení, ktorým konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.