

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 27P/239/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114223932
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Sylvia Szabadošová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2014:8114223932.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudkyňou JUDr. Sylviou Szabadošovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. S. K., J.. XX.X.XXXX M. S.. I. K., J.. XX.X.XXXX, t.č. umiestnených v Detskom domove Spišské Vlarchy, v konaní zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, pochádzajúcich z matky S. K., J.. X.X.XXXX, G. V. XXX, M. L. Q. K. K.M., J.. XX.X.XXXX, G. V. XXX, za účasti zástupcu Detského domova Spišské Vlarchy, v konaní o návrhu navrhovateľky F. X., J.. XX.X.XXXX, G. Y. XXX, o zverenie do pestúnskej starostlivosti, takto

rozhodol:

m e n í rozsudok Okresného súdu Kežmarok, č.k. 5 P 382/2013 -14 zo dňa 14.02.2014 tak, že :

r u š í ústavnú starostlivosť nariadenú nad mal. S. K.Q., J.. XX.XX.XXXX M. S.. I. K., J.. XX.XX.XXXX, ktorú vykonávali v Detskom domove Spišské Vlarchy,

z v e r u j e mal. S. K., J.. XX.XX.XXXX M. S.. I. K., J.. XX.XX.XXXX do pestúnskej starostlivosti F. X., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. Y. XXX, ktorá je oprávnená a povinná maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok iba v bežných veciach,

matka je p o v i n n á prispievať na výživu mal. S. M. S.. I. každému sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne, ktoré bude poukazovať na účet ÚPSVaR Prešov, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, počnúc právoplatnosťou rozsudku, opakovane do budúcnosti,

otec je p o v i n n ý prispievať na výživu mal. S. M. S.. I. každému sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne, ktoré bude poukazovať na účet ÚPSVaR Prešov, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, počnúc právoplatnosťou rozsudku, opakovane do budúcnosti,

u k l a d á pestúnke, aby najmenej dvakrát do roka predkladala súdu správu o maloletých deťoch,

žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa návrhom zo dňa 28.5.2014 domáhala, aby súd zveril mal. S. M. S.. I. do jej pestúnskej starostlivosti.

Svoj návrh odôvodnila tým, že je evidovaná v zozname žiadateľov vhodných vykonávať náhradnú rodinnú starostlivosť, s maloletými deťmi sa zblížila, chce sa o nich starať, zabezpečovať im riadnu výchovu a obdarit' ich skutočnou rodičovskou láskou.

Rodičia sa nariadeného pojednávania vo veci bez ospravedlnenia nezúčastnili, hoci predvolanie im bolo doručené, ani nepožiadali z dôležitého dôvodu o odročenie pojednávania, preto súd konal podľa § 101 ods. 2 O.s.p. v ich neprítomnosti, pričom prihliadol na obsah spisu a vykonané dôkazy.

Kolízny opatrovník súhlasil so zverením maloletých detí do pestúnskej starostlivosti.

Detský domov súhlasil so zverením maloletých detí do pestúnskej starostlivosti.

Súd nariadil a vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, správou obce Torysa o povesti navrhovateľky, správou OO PZ Lipany o povesti navrhovateľky, lekárskou správou o zdravotnom stave navrhovateľky, výpisom z registra trestov navrhovateľky, potvrdením ÚPSVaR Prešov o poberaní rodičovského príspevku a prídavku na deti navrhovateľky, obsahom spisov Okresného súdu Kežmarok 5 P 70/2014 a 5 P 382/2013, ako aj ďalším spisovým materiálom a zistil tento skutkový stav:

Maloletý S. a maloletá I. pochádzajú z manželstva rodičov S. K., J.. X.X.XXXX M. K. K., J.. XX.X.XXXX. Z manželstva sa narodilo 6 detí, 4 deti boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti O. S., G. V. XXX. Uznesením Okresného súdu Kežmarok č.k. 5 PPOm 4/2013-14 zo dňa 8.10.2013 súd predbežným opatrením nariadil odovzdať mal. S. M. S.. I. do starostlivosti Detského domova Spišské Vlasy. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 30.10.2013 a vykonateľnosť dňa 8.10.2013. dôvodom umiestnenia maloletých detí do detského domova bola zanedbaná starostlivosť zo strany rodičov, mal. I. bola dňa 5.9.2013 prijatá na detské oddelenie s ťažkou podvýživou, toxickou dehydratáciou, špinavá, našedlá, pričom v biochemických parametroch bolo potvrdené dlhodobé hladovanie. Pri šetrení bola domácnosť špinavá, zanedbaná, smradľavá, neboli tam žiadne potraviny pre deti, z celej povaly tiekla voda do chatrče. Rodičia na upozornenia sociálnych pracovníkov reagovali veľmi podráždene, arogantne až agresívne.

Rozsudkom Okresného súdu Kežmarok č.k. 5 P 382/2013-14 zo dňa 14.2.2014 súd nariadil nad mal. S. M. S.. I. ústavnú starostlivosť, ktorú začali vykonávať v Detskom domove Spišské Vlasy, rodičom určil povinnosť prispievať na výživu mal. S. M. S.. I. každému sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nepnoleté nezaopatrované dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred na účet Detského domova Spišské Vlasy. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 12.4.2014 a vykonateľnosť dňa 21.4.2014.

Mal. S. bol prijatý do detského domova dňa 9.10.2013 a mal. I. dňa 14.10.2013. Odo dňa umiestnenia detí v detskom domove sa rodičia s nimi nekontaktovali, nenavštívili ich, ani nepožiadali o podanie informácií o maloletých deťoch. Maloleté deti boli umiestnené do profesionálnej rodiny.

Dňa 11.2.2014 navrhovateľka nadviazala kontakt s maloletými deťmi v detskom domove Spišské Vlasy na základe súhlasu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov. Následne navrhovateľka viackrát navštívila spolu so svojím druhom F. X., J.. XX.X.XXXX maloleté deti v detskom domove a vzájomne sa zblížili.

Uznesením Okresného súdu Kežmarok č.k. 5 P 70/2014-10 súd predbežným opatrením zveril mal. S. M. S.. I. do starostlivosti navrhovateľky a určil rodičom povinnosť prispievať na výživu maloletých detí každému sumou vo výške 27,13 Eur mesačne počnúc dňom právoplatnosti uznesenia vždy do 15-teho dňa toho - ktorého mesiaca vopred k rukám navrhovateľky. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 13.5.2014 a vykonateľnosť dňa 25.3.2014.

Navrhovateľka žije so svojím druhom už 15 rokov, nemajú spolu deti. V obci má dobrú povesť, jej správanie nebolo prerokované komisiou pre verejný poriadok. V rámci malých obecných služieb pracovala ako asistentka v rómskej materskej škole, kde získala potrebné skúsenosti pri starostlivosti o maloleté deti.

Navrhovateľka nemá záznam v registri trestov a jej zdravotný stav je dobrý. V súčasnosti je na rodičovskej dovolenke, poberá rodičovský príspevok vo výške 203,20 Eur mesačne a prídavky na dve deti vo výške 47,04 Eur mesačne. Okrem toho poberá príspevok na opatrovanie detí v náhradnej osobnej starostlivosti vo výške 83,87 Eur mesačne.

Podľa § 48 ods. 1 a 2 Zákona o rodine, ak rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa a ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o jeho zverení do pestúnskej starostlivosti fyzickej osoby, ktorá má záujem stať sa pestúnom a spĺňa ustanovené predpoklady. Pestúnom sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o pestúnsku starostlivosť podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude pestúnsku starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa § 50 ods. 1 Zákona o rodine, pestún je povinný vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak pestún predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

Podľa § 50 ods. 5 Zákona o rodine, počas výkonu pestúnskej starostlivosti rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú svoje rodičovské práva a povinnosti len v rozsahu, v akom nepatria pestúnovi. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do pestúnskej starostlivosti. Ak sa s pestúnom nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo pestúna súd.

Podľa § 51 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali orgánu sociálnoprávnej ochrany detí.

Podľa § 62 ods. 1, 2 a 3 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že navrhovateľka spĺňa všetky predpoklady na to, aby jej maloleté deti boli zverené do pestúnskej starostlivosti. Rodičia počas pobytu maloletých detí v detskom domove ich nenavštevovali a neprejavovali žiadny záujem o nich. Maloleté deti v starostlivosti navrhovateľky dobre prosperujú, ich vývoj napreduje, v domácnosti navrhovateľky majú vytvorené

vhodné podmienky pre zdravý duševný i telesný vývin. Preto súd návrhu v celom rozsahu vyhovel a zveril mal. S. a mal. I. do pestúnskej starostlivosti navrhovateľky.

Keďže zverením maloletých detí do pestúnskej starostlivosti vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletým deťom nezaniká, súd určil vyživovaciu povinnosť rodičov každému vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, teda vo výške minimálneho výživného, ktoré každý rodič na svoje maloleté dieťa musí plniť v súlade s ustanovením § 62 ods. 3 Zákona o rodine. Súd určil minimálne výživné, keďže rodičia majú vyživovaciu povinnosť k ďalším 4 maloletým deťom.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., keďže ide o konanie, ktoré sa mohlo začať aj bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove v štyroch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p., odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým

bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p., rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.