

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 7P/52/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3622201126
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danko Lauková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3622201126.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Dankou Laukovou vo veci starostlivosti o maloletého G. F. Q., nar. X.X.XXXX, v konaní zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, ul. Šumperská č. 1, Prievidza, dieťa rodičov: matka R. W., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom ul. V. N. č. XXX/XX, H., otec F. Q., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom K. O. č. XXX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody, ul. Dukelská štvrť č. 941/1, Dubnica nad Váhom, náhradní rodičia: 1/ V. Q., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom K. O. č. XXX, 2/ V. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. O. č. XXX, náhradní rodičia zastúpení JUDr. Ing. Michalom Mladým, advokátom, ul. Prievidzská č. 254/26, Bojnice, o návrhu navrhovateľky (starej matky maloletého) W. X., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom ul. V. N. č. XXX/XX, H., o úpravu styku s maloletým dieťaťom, takto

rozhodol:

S c h v a ľ u j e medzi účastníkmi konania uzavretú dohodu v nasledujúcom znení:

I. Stará matka W. X., nar. XX.X.XXXX je o p r á v n e n á stretávať sa s maloletým G. F., nar. X.X.XXXX každý nepárny týždeň v mesiaci januári, máji, auguste a októbri kalendárneho roka, a to v sobotu od 9:00 hod. do 18:00 hod. a v nedeľu od 9:00 hod. do 18:00 hod. a každý kalendárny rok dňa 25.12. od 9:00 hod. do 18:00 hod.

II. Styk starej matky W. X., nar. XX.X.XXXX s maloletým G. F., nar. X.X.XXXX b u d e do 31.12.2023prebiehať v prítomnosti matky maloletého a s účinnosťou od 1.1.2024 v neprítomnosti matky maloletého.

III. Starí rodičia V. Q., nar. XX.X.XXXX a V. Q., nar. XX.XX.XXXX sa z a v ä z u j ú maloletého G. F., nar. X.X.XXXX na styk so starou matkou W. X., nar. XX.X.XXXX pripraviť a styk jej umožniť.

IV. Stará matka W. X., nar. XX.X.XXXX sa z a v ä z u j e v určenú hodinu si maloletého G. F., nar. X.X.XXXX v mieste bydliska starých rodičov, a to V. Q., nar. XX.X.XXXX a V. Q., nar. XX.XX.XXXX prevziať a v určenú hodinu im ho odovzdať.

V. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka (stará matka maloletého) návrhom zo dňa 22.8.2022 podaným na Okresný súd Partizánske, domáhala sa úpravy styku s maloletým G. F., nar. X.X.XXXX.

2. Okresný súd Partizánske uznesením č. k. 1P 34/2022-9 zo dňa 16.9.2022, preniesol miestnu príslušnosť na Okresný súd Prievidza.

3. Spis Okresného súdu Partizánske č. k. 1P 34/2022, bol na Okresný súd Prievidza postúpený dňa 14.11.2022.

4. Na pojednávaní dňa 20.1.2023 účastníci konania uzavreli dohodu, v znení uvedenom vo výroku rozsudku.

5. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 2 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

7. Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

8. Rodičovskú dohodu, ktorú účastníci konania uzavreli na pojednávaní dňa 20.1.2023, súd schválil. Účastníci konania a kolízny opatrovník sa vzdali práva podať odvolanie proti všetkým výrokovým častiam vyhláseného rozsudku. Preto súd pri písomnom vyhotovení rozsudku postupoval podľa § 221 Civilného sporového poriadku, v spojení s ustanovením § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prievidza, písomne, v dvoch vyhotoveniach. O odvolaní rozhoduje Krajský súd Trenčín.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), odvolanie musí byť podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie ďalej možno odôvodniť skutočnosťami uvedenými v § 365 Civilného sporového poriadku, v § 62 Civilného mimosporového poriadku.

Účastníci konania a kolízny opatrovník nie sú oprávnení podať odvolanie proti výroku rozsudku, nakoľko po jeho vyhlásení sa proti nemu vzdali práva podať odvolanie, čo potvrdili vlastnoručnými podpismi do súdnej zápisnice.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia podľa štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku.