

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 14C/150/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113228766  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Tomašovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2113228766.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní vedenom pred sudkyňou Mgr. Andreou Tomašovičovou, v právnej veci navrhovateľa: TT-KOMFORT s.r.o., Trnava, Františkánska 16, IČO: 36 277 215, proti odporcom: 1. S. S., nar. X.XX.XXXX, 2. A. S., nar. XX.XX.XXXX, obaja naposledy bytom Q., E. B., t.č. na neznámom mieste, zastúpení opatrovníkom D. U., pracovníčkou tunajšieho súdu, o zaplatenie 18,92 eur s prísl., takto

### rozhodol:

Súd ruší platobný rozkaz vydaný Okresným súdom Trnava č.k. 18Ro/242/2013-11 zo dňa 29.11.2013.

Odporcovia v 1. a v 2.rade sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi sumu 18,92 eur s úrokom z omeškania vo výške 5,50% ročne od 26.10.2013 do zaplatenia a náhradu iných trov konania v sume 16,50 eur, do 3 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojim návrhom podaným na súde dňa 25.10.2013 domáhal, aby súd uložil odporcom povinnosť zaplatiť mu spoločne a nerozdielne sumu 18,92 eur s úrokom z omeškania vo výške 5,50% ročne odo dňa 26.10.2013 do zaplatenia a náhradu trov konania.

Tunajší súd vydal vo veci v skrátanom konaní platobný rozkaz č.k. 18Ro/242/2013-11 zo dňa 29.11.2013, ktorým vyhovel návrhu v celom rozsahu. Vo veci vydaný platobný rozkaz nebolo možné doručiť odporcom do vlastných rúk, preto ho súd v zmysle ustanovenia § 173 ods. 2 veta tretia Občianskeho súdneho poriadku zrušil v celom rozsahu. Nakoľko sa súdu nepodarilo zistiť súčasný pobyt odporcov, bolo im potrebné uznesením č. k. 14C/150/2014-27 zo dňa 22.9.2014 ustanoviť podľa § 29 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku opatrovníčku, ktorá bude hájiť ich záujmy v tomto konaní.

Podľa § 451 Občianskeho zákonníka, kto sa na úkor iného bezdôvodne obohatí, musí obohatenie vydať. Bezdôvodným obohatením je majetkový prospech získaný plnením bez právneho dôvodu, plnením z neplatného právneho úkonu alebo plnením z právneho dôvodu, ktorý odpadol, ako aj majetkový prospech získaný z nepoctivých zdrojov.

Podľa § 517 ods. 1 veta prvá, a ods. 2 Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 ods. 1 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v znení účinnom v čase vzniku omeškania, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku a priznal navrhovateľovi ako plne úspešnému účastníkovi konania náhradu iných trov konania v sume 16,50 eur, z titulu zaplateného súdneho poplatku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie, vzhľadom k tomu však, že účastníci konania sa výslovne pred súdom vzdali tohto svojho práva, nemôžu podľa § 207 ods. 1 O.s.p. účinne podať odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.