

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 14C/283/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113211198
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Tomašovičová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2113211198.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní vedenom pred sudkyňou Mgr. Andreou Tomašovičovou, v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika - Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Bratislava, Pribinova 2, IČO: 00 151 866, proti odporcovi: P. P., nar. X.XX.XXXX, naposledy bytom O., P. XXXX/X, t.č. na neznámom mieste, zastúpený opatrovníkom pre konanie Y. V., pracovníčkou tunajšieho súdu, o zaplatenie 30,80 eur s prísl., takto

r o z h o d o l :

Súd ruší platobný rozkaz vydaný Okresným súdom Trnava č.k. 13Ro/73/2013-8 zo dňa 24.4.2013.

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 30,80 eur s úrokom z omeškania vo výške 8,75% ročne od 31.8.2012 do zaplatenia, do 3 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

Súd navrhovateľovi náhradu trov konania nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ žiadal svojim návrhom doručeným súdu dňa 18.4.2013 uložiť odporcovi povinnosť zaplatiť mu sumu 30,80 eur, spolu s príslušenstvom. Návrh odôvodnil tým, že dňa 9.7.2012 bolo vykonané lekárske vyšetrenie vzorky moču odporcu v súvislosti s policajným preverovaním konania odporcu útvarom Policajného zboru PMJ Trnava, pričom vyšetrenie bolo pozitívne. Faktúra za predmetné vyšetrenie č. XXXXXXXX zo dňa 16.7.2012, bola dňa 6.8.2012 uhradená z rozpočtu navrhovateľa. Odporca doposiaľ nezaplatil navrhovateľovi náklady na pozitívne vyšetrenie, a to ani na základe výzvy na úhradu.

Tunajší súd vydal vo veci v skrátenom konaní platobný rozkaz č.k. 13Ro/73/2013-8 zo dňa 24.4.2013, ktorým vyhovel návrhu v celom rozsahu. Tento platobný rozkaz sa ale nepodarilo odporcovi doručiť do vlastných rúk z dôvodu, že odporca sa v súčasnej dobe nachádza na neznámom mieste, preto ho súd v zmysle ustanovenia § 173 ods. 2 veta tretia Občianskeho súdneho poriadku zrušil v celom rozsahu, a odporcovi ustanovil opatrovníka pre konanie uznesením č.k. 14C/283/2013-24 zo dňa 30.1.2014.

Podľa § 5 ods. 1 zákona č. 219/1996 Z.z. o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov a o zriaďovaní a prevádzke protialkoholických záchytných izieb, príslušníci Policajného zboru, Vojenskej polície, Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky, Zboru ozbrojenej ochrany letísk a zamestnanci obecnej a mestskej polície (ďalej len "policajný orgán") sú oprávnení v rámci svojej pôsobnosti vyzvať osoby uvedené v § 4 ods. 1 na vyšetrenie na zistenie alkoholu alebo iných návykových látok.

Podľa § 5 ods. 4 zákona č. 219/1996 Z.z. o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov a o zriaďovaní a prevádzke protialkoholických záchytných izieb, vyšetrenie na zistenie alkoholu sa vykonáva dychovou skúškou prístrojom, ktorým sa určí objemové percento alkoholu v krvi. Ak sa osoba odmietne podrobiť takému vyšetreniu, možno vykonať lekárske vyšetrenie odberom a laboratórnym vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu.

Podľa § 5 ods. 9 zákona č. 219/1996 Z.z. o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov a o zriaďovaní a prevádzke protialkoholických záchytných izieb, v prípade pozitívneho výsledku lekárskeho vyšetrenia je vyšetrovaná osoba povinná uhradiť tomu, kto o vyšetrenie požiadal, skutočne vynaložené náklady spojené s takýmto vyšetrením.

Podľa § 517 ods. 1 veta prvá Občianskeho zákonníka dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní.

Podľa § 517 ods.2 Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ide o omeškania s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 ods.1 nariadenia vláda Slovenskej republiky č. 87/1995 Z.z, ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, v znení platnom a účinnom ku dňu, kedy sa odporca dostal do omeškania. Výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa ustanovenia § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, keď v konaní úspešnému navrhovateľovi náhradu trov konania nepriznal, nakoľko si navrhovateľ ich náhradu výslovne neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie, vzhľadom k tomu však, že účastníci konania sa výslovne pred súdom vzdali tohto svojho práva, nemôžu podľa § 207 ods. 1 O.s.p. účinne podať odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.