

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 8P/210/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8822202526  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2023:8822202526.2

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, mal. Q. M., G.. XX.XX.XXXX, mal. O. M., G.. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, za účasti matky Q. M., G.. XX.XX.XXXX, E. K. V. XXX, A., otca mal. O. O. M., nar. XX.XX.XXXX, E. K. V. XXX, A., na návrh navrhovateľa V. W., G.. XX.XX.XXXX, E. K. V. XXX, A., o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti a o zrušenie výchovného opatrenia, t a k t o

### rozhodol:

I. Súd z r u š u j e výchovné opatrenie u maloletých detí Q. M., G.. XX.XX.XXXX a O. M., G.. XX.XX.XXXX, nariadené uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 8P/25/2022 zo dňa 31.05.2022.

II. Z v e r u j e maloleté deti Q. M., G.. XX.XX.XXXX a O. M., G.. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti V. W., G.. XX.XX.XXXX, ktorý je o p r á v n e n ý a p o v i n n ý vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti v rovnakom rozsahu v akom ju vykonávajú rodičia. Právo maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok má iba v bežných veciach.

III. Z a v ä z u j e matku platením výživného na maloletú Q. M.F., G.. XX.XX.XXXX vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu, ktoré výživné je matka p o v i n á platiť vždy do 10.dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou.

IV. Z a v ä z u j e rodičov platením výživného na O.R. M., G.. XX.XX.XXXX, každého z nich vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu, ktoré výživné sú rodičia p o v i n í platiť vždy do 10.dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou.

V. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zveril maloleté deti do jeho náhradnej osobnej starostlivosti a rodičov zaviazal platením výživného na každé dieťa v minimálnom rozsahu. V návrhu uviedol, že maloleté deti, Q. M., G.. XX.XX.XXXX Q. O.R. M., G.. XX.XX.XXXX O. J. V. Z. M., Q. M., G.. XX.XX.XXXX s rôznymi partnermi. Otec maloletej Q. nie je uvedený v jej rodnom liste, otcom maloletej O. je O. M., G.. XX.XX.XXXX. Z dôvodu zanedbávania starostlivosti matky o maloleté deti boli tieto neodkladným opatrením súdu zo dňa 18.02.2022 umiestnené do Centra pre deti a rodiny Z. G. E., kde sa nachádzajú doteraz. O zverenie maloletých do NOS prejavil záujem navrhovateľ z dôvodu, že sa s deťmi pozná od ich útleho veku, nakoľko je brat ich matky a má s nimi vybudovaný blízky citový vzťah. Počas ich umiestnenia v R. Z. G. E. s nimi udržiava pravidelný kontakt, maloleté deti už strávili v

jeho domácnosti aj prázdninový pobyt. Navrhovateľ žije v spoločnej domácnosti s jeho družkou, G. E., ich 4 maloletými deťmi a s 3 zverenými maloletými deťmi do NOS. V domácnosti má vytvorené podmienky pre výchovu a starostlivosť o maloleté deti, zvládne starostlivosť aj o ďalšie 2 maloleté deti. Je zdravý, schopný sa o maloleté deti postarať a poskytnúť im adekvátnu osobnú a zdravotnú starostlivosť.

2. Otec a matka maloletých detí sa vo veci nevyjadrili, pojednávania sa nezúčastnili.

3. Kolízny opatrovník doporučil návrhu vyhovieť.

4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľa, oboznámením sa so správami ÚPSVaR, Vranov nad Topľou, obce A., kolízneho opatrovníka, Centra pre deti a rodiny Z. G. E., OR PZ Vranov nad Topľou, lustráciou v Sociálnej poisťovni, oboznámením sa s pripojeným spisom tunajšieho súdu sp.zn. 8P/25/2022 a zistil tento skutkový stav vecí :

5. Uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 8P/25/2022 zo dňa 31.05.2022 bolo uložené výchovné opatrenie vo forme pobytu v Centre pre deti a rodiny Z. G. E., V. R. V. XX, Z. G. E. pre maloleté deti Q. M., G. XX.XX.XXXX a O.R. M., G.. XX.XX.XXXX. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 24.09.2022.

6. Z výpovede navrhovateľa súd zistil, že jeho matka, teda stará matka detí sa o obe maloleté starala. Keď však ona zomrela, nastal problém. Matka aktuálne nie je schopná o deti sa starať. Nemá žiaden príjem, nie je ani evidovaná v evidencii nezamestnaných. Naďalej býva v spoločnej domácnosti v obci C. O. A. O. M.. Navrhovateľ po tom, čo deti boli vzaté do Centra pre deti a rodiny Z., tieto navštevoval, deti uňho v rodine absolvovali prázdninové pobyty. Má záujem deťom poskytovať náhradnú osobnú starostlivosť. Keď boli maloleté v jeho domácnosti zvládal ich výchovu, deti ho počúvali, nemal s nimi žiadne výchovné problémy. Navrhovateľ žije v spoločnej domácnosti s jeho družkou, ktorá súhlasí s tým, aby deti boli zverené do jeho náhradnej osobnej starostlivosti. Spolu s družkou majú 4 mal. deti, 3 z toho sú školopovinné, svoje školské povinnosti si riadne plnia. Navrhovateľ je nezamestnaný, jeho príjem pozostáva z príspevkov vo výške celkovo 565€. Nebol doposiaľ súdne trestaný, je spôsobilý na právne úkony. Uvedomuje si zodpovednosť, ktorú nesie náhradná osobná starostlivosť. Má za to, že bude schopný poskytnúť deťom všetku potrebnú starostlivosť.

7. Kolízny opatrovník v písomnej správe uviedol, že maloleté deti, Q. M., G..XX.XX.XXXX Q. O. M., G..XX.XX.XXXX pochádzajú z družného vzťahu matky, Q. M., G..XX.XX.XXXX s rôznymi partnermi. Otec maloletej Q. nie je uvedený v jej rodnom liste, otcom mal. O. je O. M.,G..XX.XX.XXXX, trvale bytom V. XXX, A.. Matka porodila ešte ďalšie dve maloleté deti, M. M.Ď.,G..XX.XX.XXXX, ktorý bol z dôvodu zanedbávania starostlivosti zo strany matky umiestnený do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, t.č. už je osvojený a B. M., G..XX.XX.XXXX, ktorého sa matka hneď po narodení vzdala. Otec maloletej O. je síce uvedený v jej rodnom liste, avšak od jej narodenia sa nikdy nepodieľal na jej výchove a starostlivosti, rodičia nikdy nežili v spoločnej domácnosti. V minulosti bol trestne stíhaný a bol vo výkone trestu odňatia slobody. S maloletou O. si nevybudoval žiaden citový vzťah, aj keď žili spolu od jej útleho detstva v rovnakej komunite. O. M. je nezamestnaný, evidovaný v evidencii uchádzačov o zamestnanie na tunajšom úrade, nemá žiaden príjem, občas brigáduje. Má založenú novú rodinu, ktorú vedie úrad práce v evidencii problémových rodín. Uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn.8P/25/2022 zo dňa 31.05.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 24.09.2022, bolo maloletým deťom, Q. Q. O.R. M. uložené výchovné opatrenie vo forme pobytu v Centre pre deti a rodiny Z. G. E.. Mal. deti boli do zariadenia umiestnené dňa 18.02.2022, a to na základe neodkladného opatrenia OS Vranov nad Topľou sp.zn. 8P/25/2022 zo dňa 17.02.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 01.04.2022. Dôvodom umiestnenia mal. detí do zariadenia bola skutočnosť, že matka svojim konaním opakovane ohrozovala maloleté deti na živote a zdraví. Maloleté deti opustila, odišla žiť do C. O., deti zanechala v starostlivosti iných príbuzných, ktorí im však neposkytovali adekvátnu osobnú a zdravotnú starostlivosť. Maloleté deti boli umiestnené do samostatnej výchovnej skupiny CDR Z. G. E.U.u, následne dňa 21.02.2022 boli premiestnené do samostatnej výchovnej skupiny v Humennom, kde sa nachádzajú až doteraz a kde im je poskytovaná primeraná starostlivosť. Maloleté deti sa v zariadení postupne adaptovali, osvojili si hygienické návyky, ktoré z domáceho prostredia nemali nadobudnuté. Deti pravidelne navštevujú J. Z. I., ich výchovnovzdelávacie výsledky sú však na veľmi nízkej úrovni, najmä mal. Q. v učení výrazne zaostáva. Mal. O. bola dg. epilepsia, aj keď epileptické záchvaty nemá, užíva pravidelne lieky na epilepsiu. Mal. Q. je zdravá, užíva pravidelne len vitamínové doplnky na

podporu mozgovej činnosti. Biologická matka svoje maloleté deti v Centre pre deti a rodiny Z. G. E. od ich umiestnenia zatiaľ navštívila 2krát, raz sa dohodnutého stretnutia nezúčastnila. S maloletými deťmi sa však opakovane stretla počas ich pobytov pri príbuzných v miestnej komunite v A.. Matka mal. detí podľa našich dostupných zistení naďalej žije v družnom vzťahu s M. M., G..XX.XX.XXXX Z. U. C. O.. Po umiestnení mal. detí do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu prejavil príbuzný, V. W., G..XX.XX.XXXX, ktorý je matkin brat záujem o ich zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti. V. W. mal. deti v zariadení viackrát osobne navštívil a deti strávili v jeho domácnosti, v miestnej komunite A. už niekoľko prázdninových pobytov. Maloleté deti sa s V. W. Q. s jeho rodinou poznajú od útleho detstva, vyrastali v rovnakej komunite a často sa aj v minulosti navštevovali. V. W. žije v spoločnej domácnosti so svojou družkou, G. E., G..XX.XX.XXXX, so svojimi 4 maloletými deťmi, so zverenou maloletou B. E., G..XX.XX.2015 a so zvereným maloletým dieťaťom, B. Š., G..XX.XX.XXXX. V. W. má zverenú do náhradnej osobnej starostlivosti aj mal. P. E., G..XX.XX.XXXX, sestru mal. B.. M.Q. P. však v spoločnej domácnosti náhradného rodiča nebýva. Dňa XX.XX.XXXX porodila maloleté dieťa, mal. M. W. a žije s ním ako aj s otcom mal. dieťaťa v spoločnej domácnosti jeho rodičov, vo vedľajšej murovanej domácnosti. S náhradným rodičom V. W. a jeho rodinou je v pravidelnom kontakte. Rodina V. W. býva v murovanej chatrči, ktorá pozostáva z dvoch priestraných izieb zariadených potrebným nábytkom. Domácnosť je vedená v čistote a poriadku. Hygiena je na nižšej úrovni, adekvátna prostrediu, v ktorom rodina býva. Dom je napojený na elektrinu, vodu si zabezpečujú zo studne, kúria tuhým palivom. Počas sociálnych šetrení zvykla mať rodina zabezpečené potraviny v primeranom množstve. V. W. je nezamestnaný, vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, príležitostne vykonáva brigádnicke práce v obci, je poberateľom opakovaného príspevku vyplácaného náhradnému rodičovi vo výške 208,80 eur mesačne, prídavku na dieťa v celkovej výške 60,- eur mesačne. Rodine je vyplácaný aj opakovaný príspevok dieťaťu zverenému do náhradnej starostlivosti v celkovej výške 362,91 eur mesačne. Jeho družka, G.Š. E., je nezamestnaná, evidovaná v evidencii uchádzačov o zamestnanie, zároveň G. A.Š. Z. A., je poberateľkou prídavkov na mal. deti v celkovej výške 120,- eur mesačne. Rodina má s maloletými deťmi bežné výdavky. Dňa 05.01.2023 bol vykonaný aj osobný pohovor s mal. deťmi M., Z. R. Z. G. E.. Maloleté deti sa v tom čase práve vrátili z prázdninového pobytu od svojho príbuzného V. W. a bolo zrejmé, že u nich prevládajú pozitívne emócie z pobytu. Maloleté deti svorne uviedli, že u príbuzného sa im páčilo, mali zabezpečený potrebný priestor na oddych a prespávanie. Príbuzný, V. W., im zabezpečoval aj s pomocou svojej družky potrebnú starostlivosť, jeho družka mal. deťom zabezpečovala pravidelne teplú stravu. Svoj voľný čas trávili s rovesníkmi v miestnej komunite. Obe mal. deti uviedli, že chceli by sa už čo najskôr vrátiť do miestnej komunity, súhlasia, aby boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti V. W.. So zreteľom na najlepší záujem maloletých detí a berúc do úvahy skutočnosť, že počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, ktorú poskytuje V. W. ďalším maloletým deťom neboli zistené žiadne nedostatky v jej poskytovaní, odporučil kolízny opatrovník zrušiť mal. deťom, Q. M., G..XX.XX.XXXX Q. O. M., G..XX.XX.XXXX uložené výchovné opatrenie vo forme pobytu v Centre pre deti a rodiny Z. G. E. a zveriť ich do náhradnej osobnej starostlivosti príbuzného, V. W., G.. XX.XX.XXXX.

8. Podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou Q. M., G.. XX.XX.XXXX nepoberá z úradu práce žiadne dávky a príspevky. O. M., G.. XX.XX.XXXX je spoločne posudzovanou osobou pri poskytovaní dávky pomoci v hmotnej núdzi, ktorá je vyplácaná M. G., G.. XX.XX.XXXX vo výške 179,- eur.

9. Okresné riaditeľstvo Policajného zboru vo Vranove nad Topľou uviedlo, že voči V. W. nebolo v období posledných 5 rokov vedené trestné konanie.

10. Zo správy obce Sačurov vyplýva, že V. W., G.. XX.XX.XXXX žije v spoločnej domácnosti s družkou a 4 mal. deťmi. V súčasnosti má 3 mal. deti v náhradnej osobnej starostlivosti, ktorým poskytuje riadnu starostlivosť. Podľa miestneho šetrenia nepožíva alkoholické nápoje ani iné návykové látky. Je nezamestnaný. Na verejnosti sa správa slušne a doposiaľ nebol prejednávaný komisiou verejného poriadku.

11. Centrum pre deti a rodiny Z. G. E. potvrdilo, že maloleté deti majú svojho F. V. W. veľmi radi, poznajú ho dobre a majú taktiež blízky vzťah k jeho družke i k ich deťom. Pán W. dievčatá v centre navštevuje, absolvovali u neho viaceré pobyty v čase XX.XX.-XX.XX.XXXX, XX.XX.-XX.XX.XXXX, XX.XX.XXXX - XX.XX.XXXX. Pobyty dopadli dobre, dievčatá boli v rodine pána W. spokojné. O deti bolo dobre

postarané, mali dostatok jedla, po návrate do centra prišli v čistom oblečení. Návrat do domáceho prostredia je pre maloleté deti najlepším riešením ich situácie.

12. Podľa § 37 ods. 7, 8 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením. Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160101>>, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia

13. Na základe vykonaného dokazovania a vychádzajúc z citovaného zákonného ustanovenia mal súd za preukázané, že je potrebné zrušiť uložené výchovné opatrenie a to pobyt detí v Centre pre deti a rodiny Z. G. E.. Blízky príbuzný - ujo maloletých detí prejavil záujem o deti sa postarať a poskytovať im všetku potrebnú starostlivosť. Keďže je v záujme maloletých detí, aby vyrastali v rodinnom prostredí, spolu s blízkymi príbuznými, súd zrušil nariadené výchovné opatrenie, ktoré splnilo svoj účel.

14. Podľa § 45 ods. 1-9 Zákona o rodine ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa. Pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

15. V rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

16. Osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

17. Na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>.

18. Rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stykať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do

náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

19. Vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

20. Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

21. Súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

22. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Podľa ods. 2 obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

23. V zmysle § 62 ods. 3 a 4 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

24. S poukazom na zistený skutkový stav mal súd za preukázané, že zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľa je v ich najlepšom záujme. Navrhovateľ ako ujo maloletých detí bol s týmito v kontakte od ich útleho veku. Deti majú s navrhovateľom a jeho rodinou vytvorený blízky citový vzťah. Matka vedie nezodpovedný spôsob života, o dcéry nejaví potrebný záujem a nie je schopná postarať sa o ne. Otec maloletej Patrície od jej narodenia nejavil o dcéru záujem, nemá k nej vytvorený žiaden vzťah. Maloleté deti od ich umiestnenia do Centra pre deti a rodiny Z. G. E. absolvovali v domácnosti navrhovateľa viaceré niekoľkodňové pobyty, ktoré potvrdili, že navrhovateľ je schopný o maloleté sa starať, má zabezpečené vhodné bytové podmienky a s deťmi má vytvorený aj kladný citový vzťah. Náhradná osobná starostlivosť o maloleté dieťa je založená na zásade dobrovoľnosti a na tom, že fyzická osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené, s tým súhlasí. Navrhovateľ súhlasil so zverením maloletých detí do jeho náhradnej osobnej starostlivosti. Súd mal za potvrdené, že spĺňa predpoklady pre čo najlepšie zabezpečenie osobnej starostlivosti maloletým, preto rozhodol v zmysle výroku tohto rozsudku.

25. Vzhľadom na skutočnosť, že rodičia maloletých sú nezamestnaní, súd ich zaviazal platením výživného na každé dieťa v minimálnom rozsahu, t.j. v súčasnosti 32,11 eur. Zákon o rodine stanovuje minimálne výživné, ktoré je povinný platiť každý rodič bez ohľadu na príjem. Určenie výživného pod túto minimálnu hranicu nie je možné. Výživné sú rodičia povinní poukazovať na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou.

26. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 127 ods.1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), ( § 363 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť (§ 365 CSP) len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.