

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 16C/77/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7714203011
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pristášová
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2014:7714203011.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, sudkyňou Mgr. Danielou Pristášovou, v právnej veci žalobcu B. zastúpený: JUDr. Ján Kizivat, so sídlom kpt. Nálepku 8, 071 01 Michalovce, proti žalovaným: 1.) D. 2.) C. 3.) F. všetci toho času na neznámom mieste, zastúpený opatrovníčkou F. o úrok s prísl., takto

rozhodol:

Odporcovia v 1.-3. rade sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 487,40 € od 26.2.2011 do 29.10.2013 vrátane, všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Odporcovia v 1.-3. rade sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku, a to vo výške 105,20 €, z toho za zaplatený súdny poplatok 16,50 € a za právne zastúpenie advokáta 88,70 €.

odôvodnenie:

Navrhovateľ si v návrhu, ktorý bol na tunajší súd doručený dňa 26.2.2014, a jeho zmena bola pripustená dňa 19.11.2014, uplatnil proti odporcom nárok na zaplatenie úrokov z omeškania 8% ročne zo sumy 487,40 € od 26.2.2011 do 29.10.2013.

Opatrovník odporcov nevzniesol voči žalobe žiadne námietky a prenechal rozhodnutie na súd.

Súd vykonal vo veci dokazovanie a zistil tento skutkový stav:

Rozsudkom Okresného súdu Michalovce zo dňa 2.6.2005, sp.zn. 2T/43/2005, boli odporcovia v 1. až 3. rade, zaviazaní spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi sumu 800,54 €. Odporcovia predmetnú pohľadávku dobrovoľne neplnili a tak došlo k exekúcii vedenej u exekútora JUDr. Michala Kruppu, Michalovce, sp.zn. EX 84/08. V exekúcii došlo k vymoženiu časti pohľadávky vo výške 313,14 € dňa 28.8.2009, ktorá bola uhradená navrhovateľovi, dňa 30.10.2013 bola uhradená časť pohľadávky vo výške 287,98 €, dňa 31.10.2013 bola uhradená časť 575,96 €, spolu teda suma 863,94 €. Zo sumy 863,94 € bola časť vo výške 610,14 € dňa 7.11.2013 uhradená na účet právneho zástupcu navrhovateľa a časť vo výške 253,80 € bola ponechaná súdnemu exekútorovi, ako trovy exekúcie. Odporcovia teda navrhovateľovi zaplatili sumu 313,14 € dňa 28.8.2009 a dňa 30.10.2013 sumu 504 € aj so zaplateným poplatkom 16,50 €. Navrhovateľ v tomto konaní žiada úroky z omeškania za dobu troch rokov pred podaním návrhu, teda od 26.2.2011, vo výške 8% zo sumy 487,40 € od 26.2.2011 do 29.10.2013. Tieto skutočnosti boli zistené a vyplývajú z rozsudku OS Michalovce, č.k. 2T/43/2005-374, zo dňa 2.6.2005, právoplatný 16.6.2005 a vykonateľný dňa 22.6.2005.

Po vykonaní dokazovania súd dospel k takémuto právnomu záveru:

Podľa ustanovenia § 517 ods.1 Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť. Ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení.

Podľa ustanovenia § 517 ods.2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania, výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

V tomto konaní mal súd za preukázané, že odporcovia v 1. až 3. rade boli v omeškaní so zaplatením svojho dlhu 800,54 € voči navrhovateľovi, ktorý im vznikol v zmysle právoplatného a vykonateľného rozsudku OS v Michalovciach zo dňa 2.6.2005, č.k. 2T/43/2005-374, a ktorí zaplatili dňa 28.8.2009 sumu 313,14 € a dňa 28.8.2009 sumu 504 € aj so zaplateným súdnym poplatkom 16,50 €. Keďže navrhovateľ si uplatnil v konaní úrok z omeškania 8% ročne zo sumy 487,40 € od 26.2.2011 do 29.10.2013, súd odporcov v 1. až 3. rade, zaviazal spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi úroky z omeškania v zmysle § 517 OZ a § 3 ods. 1 nar. VI. Č. 87/95 Z.z., a to 8% ročne zo sumy 487,40 € od 26.2.2011 do 29.10.2013.

O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa ustanovenia § 142 ods.1 O. s. p. a súd úspešnému navrhovateľovi priznal náhradu trov konania vo výške 16,50 € za zaplatený súdny poplatok a vo výške 88,70 € za právne zastúpenie advokáta, a to za tieto úkony právnej služby, prevzatie a príprava zastúpenia 18.2.2014 v sume 16,60 €, zo dňa 18.2.2014 v sume 16,60 €, pojednávanie 19.11.2014 v sume 16,60 € a 3 x režijný paušál po 8,04 € + 20% DPH.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach v 3. exemplároch. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, a čoho sa odvolateľ domáha.(§ 205 ods. 1 O. s. p.)

Odvolanie proti rozhodnutiu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť iba niektorým z dôvodov uvedených v § 205 ods. 2 písm. a/ až f/ O. s. p.:

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p., rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.