

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/4/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323010044
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323010044.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Lukášom Poperníkom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 19.01.2023 tento

r o z h o d o l :

Obvinený:

Z. L., narodený XX.XX.XXXX v C., trvale bytom N. C., E. XXX/XX,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 20.01.2021 kontaktoval z telefónneho čísla XXXX XXX XXX Z.. E. Z., bytom Z. XXX/XX, D. - M. na telefónne číslo XXXX XXX XXX, a to pod zámienkou toho, že môže vybaviť pre jej matku - Z. K. lepšieho právneho zástupcu, ktorá chcela na zastupovanie právneho zástupcu JUDr. Trokana a ktorá bola v tom čase väzobne trestne stíhaná v inej trestnej veci, a za týmto účelom spočívajúcom v zabezpečení lepšej obhajoby jej matky, Z.. E. Z. previedla pre Z. L. dňa 20.01.2021 z matkinho účtu č. K XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 3000,-Eur, zo svojho účtu č. K XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 2000,-Eur na účet č. K XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, následne dňa 24.01.2021 opätovne kontaktoval Z.. E. Z., ktorá mu z účtu č. K XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX na účet č. K XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX previedla sumu 4500,-Eur a toho istého dňa mu odovzdala v Želiezovciach 1500,-Eur v hotovosti a 227 000 korún československých, hoci si uvedomoval, že táto zámienka bola od počiatku nepravdivá, nakoľko vylákané finančné prostriedky nepoužil na zabezpečenie lepšej obhajoby matky Z.. E. Z., finančné prostriedky neodovzdal právnenému zástupcovi a ani ich nevrátil, čím Z.. E. Z. spôsobil škodu vo výške 1000,-Er a Z. K. spôsobil škodu vo výške 10 000,-Eur,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

2

2T/4/2023

t ý m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

a z a t o m u u k l a d á

podľa § 221 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej Z.. E. Z., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom O., E. X spôsobenú škodu vo výške 1000,-Eur a poškodenej Z. K., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom D. - M., Z. spôsobenú škodu vo výške 10 000,-Eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2T/4/2023. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.