

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 7C/170/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7518204564
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kerecmanová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2023:7518204564.2

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v spore žalobcu: Miskolci Városgazda Nonprofit Kft., so sídlom Győri kapu 48-50., 3531 Miskolc, Maďarsko, zastúpeného Mgr. Michalom Zemanom, advokátom, so sídlom Medená 18, Bratislava proti žalovanému: držiteľ motorového vozidla ev. č. KS 474 DY, v konaní o zaplatenie 83,83 eura

rozhodol:

Podanie žalobcu doručené Okresnému súdu Košice - okolie dňa 20.7.2018

o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Podaním doručeným Okresnému súdu Košice - okolie (ďalej aj „súd“) 20.7.2018, ktoré je podľa obsahu žalobou, sa žalobca domáha zaplatenia sumy 83,83 eura titulom dlžného poplatku za parkovanie držiteľa motorového vozidla označeného v záhlaví uznesenia v meste Miskolc v Maďarsku dňa 24.5.2018, pričom jeho podanie je neúplné v časti označenia žalovaného, ktorého označil: „držiteľ motorového vozidla ev. č. KS 474 DY“.
2. Vzhľadom na to, že neúplnosť podania - žaloby bránili jeho vecnému vybaveniu, súd postupom podľa ust. § 129 ods. 1 CSP uznesením sp. zn. 7C/170/2018-25 z 29.11.2022 vyzval žalobcu na jeho doplnenie v časti označenia žalovaného uvedením jeho mena, priezviska, adresy trvalého pobytu alebo pobytu, dátumu narodenia alebo iného identifikačného údajaja ak ide o fyzickú osobu, alebo uvedením názvu alebo obchodného mena, adresy sídla a identifikačného čísla organizácie, ak je pridelené, ak ide o právnickú osobu, s príslušným zákonným poučením, a za týmto účelom žalobcovi poskytol 10-dňovú lehotu, pod následkom odmietnutia podania v prípade jej márneho uplynutia. Citované uznesenie bolo právnenmu zástupcovi žalobcu doručené 8.12.2022. Žalobca do dnešného dňa žalobu v zmysle uvedeného uznesenia súdu nedoplnil.
3. Podľa § 131 CSP žaloba je procesný úkon, ktorým sa uplatňuje právo na súdnu ochranu ohrozeného alebo porušeného práva.
4. Podľa § 127 ods. 1 CSP ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje, a e) podpis.
5. Podľa § 132 ods. 1 CSP v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.
6. Podľa § 133 ods. 1 CSP fyzická osoba sa označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.
7. Podľa § 133 ods. 2 CSP právnická osoby sa v žalobe označuje názvom alebo obchodným menom, adresou sídla, prípadne iným identifikačným údajom.

8. Podľa § 129 ods. 1 CSP ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia a z podania nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

9. Podľa § 129 ods. 2 CSP v uznesení súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

10. Podľa § 129 ods. 3 CSP ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

11. Žaloba trpela vadami v označení žalovaného. Súd postupom podľa § 129 ods. 1 CSP vyzval žalobcu na odstránenie tejto vady. Žalobca napriek výzve súdu predmetnú vadu neodstránil. Pre vadu v označení žalovaného nemožno v konaní pokračovať. Súd preto podľa ust. § 129 ods. 3 CSP podanie žalobcu doručené súdu 20.7.2018 odmietol.

12. Pokiaľ žalobca žiadal, aby mu súd poskytol súčinnosť pri zisťovaní identifikačných údajov žalovaného, podľa ustálenej judikatúry Najvyššieho súdu SR (sp. zn. 8 Cdo/68/2017, 9 Cdo/83/2020, 9 Cdo/217/2020, 9 Cdo/227/2020, 4 Cdo/82/2021) súd nie je povinný žalobcovi poskytovať súčinnosť pri zisťovaní identifikačných údajov žalovaného, pretože opačný postup by mohol spôsobiť porušenie zásady rovnosti strán sporu a zásady kontradiktórnosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané, do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Košice - okolie, písomne, v troch vyhotoveniach (§ 359, § 362 ods. 1, § 357 písm. b) CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania, t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpisu a spisovej značky konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne /odvolacie dôvody/ a čoho sa odvolateľ domáha /odvolací návrh/ (§ 363 CSP).