

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 6C/36/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1114210372
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Harvancová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2014:1114210372.5

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: Okresný súd Bratislava I, v právnej veci navrhovateľov: 1/ U. L. L., bytom W. XX, Bratislava, 2/ T. L., W. XX, Bratislava, obaja zastúpení: Advokátska kancelária Dobrovodský & spol., s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Česká ul. 7, Bratislava, IČO: 45235929, proti odporcom: 1/ BRATISLAVSKÁ INVESTIČNÁ, a.s., so sídlom Rajská 15A, Bratislava, IČO: 35725818, 2/ Molinor, s.r.o., so sídlom Budatínska 20, Bratislava, IČO: 47191473, o určenie neplatnosti kúpnej zmluvy a zmluvy a zriadení vecného bremena, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Súd vracia navrhovateľom súdny poplatok vo výške 92,30 € prostredníctvom Daňového úradu Bratislava.

Súd upravuje Daňový úrad Bratislava, aby vrátil navrhovateľom súdny poplatok vo výške 92,30 € po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Návrhom na začatie konania doručeným tunajšiemu súdu dňa 07.04.2014 po pripustení vstupu ďalšieho účastníka na strane odporcu ako odporcu v druhom rade uznesením zo dňa 29.07.2014, č. k. 6C/36/2014 - 49, sa navrhovatelia domáhali voči odporcom určenia neplatnosti kúpnej zmluvy a zmluvy o zriadení vecného bremena.

Na pojednávaní uskutočnenom dňa 08.09.2014 navrhovatelia predložili súdu kópiu kúpnej zmluvy zo dňa 07.07.2014, uzatvorenej medzi odporcom v prvom rade a navrhovateľmi, a výpis z katastra nehnuteľností zo dňa 08.09.2014, z ktorých vyplýva, uzatvorenej medzi odporcom v prvom rade a navrhovateľmi, z ktorých vyplýva, že odporca v 1. rade previedol na navrhovateľov vlastnícke práva k nehnuteľnostiam v rozsahu podielu 2/78 z parcely č. XXXX/X o celkovej výmere 3 216 m² a parcely č. XXXX/XX o celkovej výmere 2 561 m², zapísaných na LV. č. XXXX, z parcely č. XXXX/XX o celkovej výmere 1 452 m² zapísanej na LV č. XXXX a z parcely č. XXXX/XX o celkovej výmere 381 m² zapísanej na LV č. XXXX vedených Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor, register "C", pre katastrálne územie: P. L., G.. Bratislava - L. Č. P. L., okres Bratislava I. a vlastnícke práva k nehnuteľnostiam, parcela

Podaním doručeným súdu dňa 12.11.2014 navrhovatelia vzali návrh v celom rozsahu späť nakoľko sporné vzťahy medzi účastníkmi konania boli vyriešené mimosúdne pričom trovy konania a právneho zastúpenia si neuplatňujú a rovnako žiadali o nepriznanie trov konania a právneho zastúpenia odporcom.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej O. s. p.), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O. s. p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O. s. p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

V tomto prípade nebol potrebný súhlas odporcu so späťvzatím návrhu, pretože k späťvzatiu došlo pred začatím prvého pojednávania resp. na pojednávaniach uskutočnených dňa 08.09.2014 a 07.11.2014 nedošlo k prejednaniu sporu vo veci samej vyhlásením uznesenia o otvorení pojednávania a výzvou na prednesenie a doplnenie návrhov.

Z dôvodu späťvzatia návrhu súd v súlade s ustanovením § 96 ods. 1 druhá veta O. s. p. konanie zastavil.

Nakoľko došlo k mimosúdnejmu urovnaniu sporu a navrhovateľ si náhradu trov konania nenárokuje, o trovách konania súd rozhodol v súlade s § 146 ods. 1 O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Z obsahu spisu ďalej vyplýva, že navrhovatelia spolu s podaným návrhom zaplatili súdny poplatok za návrh na začatie konania v celkovej výške 99 € preto súd v súlade s § 11 ods. 3, 4 a 6 zákona č. 71/1992 o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania sa vráti, ak sa návrh vzal späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz, krátený o 1 %, najmenej však 6, 70 €, prostredníctvom daňového úradu príslušného podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, rozhodol o jeho vrátení.

Vzhľadom na vyššie uvedené a citované ustanovenia súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na Okresnom súde Bratislava I v Bratislave, písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.