

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: OT/112/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114000386
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2014:3114000386.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín dňa 19. novembra 2014 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

r o z h o d o l :

obvinený

F. L., nar. XX.XX.XXXX v F., okres F., trvale bytom F., Q. XXXX/X, okres F., bez pracovného pomeru,

je v i n n ý , ž e

dňa 17.11.2014 v čase približne o 21.30 hod. v predajni NS KAUF LAND v Trenčíne, na ul. Električnej odcudzil 2 ks fľaš zn. Balantines o objeme 0,7 l v hodnote 32,99 Eur za kus, ktorú preniesol cez pokladňu bez zaplatenia pod bundou zasunutú v nohaviciach, kde bol následne prichytený pracovníkom SBS služby, pričom na jeho vyzvanie vyložil odcudzený tovar, ktorý bol následne vrátený do predajne bez poškodenia, čím by svojim konaním spoločnosti KAUF LAND Slovenská republika v. o. s., Trnavská cesta 41/A, Bratislava, IČO: 35 790 164 spôsobil škodu v celkovej výške 65,98 Eur, pričom bol za obdobný trestný čin postihnutý v blokovanom konaní, a to rozhodnutím o uložení pokuty za priestupok proti majetku podľa § 50 zákona č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, rozhodnutím o uložení pokuty vo výške 30,- Eur blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 13081002 zo dňa 23.03.2014, právoplatným dňa 07.04.2014 a zároveň bol za obdobný trestný čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T 79/2014 zo dňa 08.07.2014, právoplatným dňa 08.07.2014,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a uvedený čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

trestný čin prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 3 Tr. zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno a) § 36 písmeno l) a § 37 písmeno m) Tr. zákona za použitia § 38 odsek 2 poukazom na § 49 odsek 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere mesiacov n e p o d m i e n e č n e .

Tr. poriadku,
Tr. zákona s
10 (desať)

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Tr. zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia podať na tunajší súd odpor. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. účinného od 1.1.2006, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1 §-u 355 Tr. poriadku účinného od 1.1.2006. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá na tunajšom súde alebo sa podaný odpor vezme späť, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.