

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 3C/39/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6314201562
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Cvengová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2014:6314201562.1

Rozhodnutie

Okresný súd v Brezne, v konaní pred sudkyňou JUDr. Evou Cvengovou, v právnej veci navrhovateľa Domov sociálnych služieb Pohorelská Maša, so sídlom Pohorelá, Pohorelská Maša 57, proti odporkyni S. N., nar. 13.XX.XXXX, bytom A., A. O., pozbavenú spôsobilosti na právne úkony, zast. kolíznou opatrovníčkou O. A., súdnou tajomníčkou Okresného súdu Banská Bystrica, o zaplatenie 1.915,04 Eur s prísl. takto

rozhodol:

I./ Odporkyňa zastúpená kolíznou opatrovníčkou O. A. je

p o v i n á zaplatiť navrhovateľovi sumu 1.915,04 Eur na účet vedený v štátnej pokladnici číslo účtu XXXXXXXXXXX/XXXX, v lehote 15 dní od právoplatnosti rozsudku.

II./ Odporkyňa zastúpená kolíznou opatrovníčkou O. A. je

p o v i n á zaplatiť Slovenskej republike, na účet Okresného súdu Brezno súdny poplatok v sume 115,- Eur, v lehote 15 dní od právoplatnosti rozsudku

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojím návrhom domáhal, aby súd zaviazal odporkyňu zaplatiť mu sumu 1.915,04 Eur titulom poskytnutých sociálnych služieb odporkyni.

Uznesením Okresného súdu Brezno č. k 2Ps/21/2014-13 zo dňa 14.08.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť 23.09.2014, bolo začaté konanie o ustanovenie kolízneho opatrovníka pre odporkyňu, ako osobu pozbavenú spôsobilosti na právne úkony súvisiace s predmetným konaním 3C/39/2014. Súd uvedeným uznesením ustanovil odporkyni kolízneho opatrovníka O. A., súdnu tajomníčku OS Banská Bystrica pre úkony súvisiace s celým týmto konaním.

Súdom ustanovená kolízna opatrovníčka odporkyne sa k návrhu písomne vyjadrila prípisom zo dňa 09.10.2014 a uviedla podobne ako navrhovateľ, že súhlasí s tým aby vo veci bolo rozhodnuté bez nariadenia pojednávania podľa §115 a OsP.

Súd mal v konaní preukázané, že navrhovateľovi vznikli pohľadávky voči odporkyni na základe zmluvy o poskytovaní sociálnej služby č. XXXXX-XX/XXXX, uzavretej podľa VZN BBSK č.11/2009 o podmienkach poskytovania sociálnych služieb a o platení úhrad v zariadeniach sociálnych služieb v zriaďovateľskej pôsobnosti BBSK medzi navrhovateľom, ako poskytovateľom služieb a odporkyňou ako prijímateľom sociálnych služieb v zastúpení opatrovníkom O. F. C.. Predmetom zmluvy je záväzok navrhovateľa poskytovať odporkyni sociálnu službu na základe posudku o odkázanosti na sociálnu službu vydaného príslušným samosprávnym orgánom. Predmetom zmluvy je aj úprava vzájomných práv a povinností zmluvných strán v zmysle zák. o sociálnych službách. Odporkyňa sa v tejto zmluve zaviazala prijať

sociálnu službu, zaplatiť za poskytnutú sociálnu službu a dodržiavať povinnosti uvedené v tejto zmluve a v zákone č. 448/2008 o sociálnych službách v platnom znení. Dodatkom k zmluve o poskytnutí sociálnej služby zo dňa 01.03.2011, došlo k zmene zmluvy z dôvodu nedostatočného príjmu odporkyne. Dodatkom č. 2/2001 zmluvy došlo od 01.07.2011 k zmene zmluvy z dôvodu zmeny výšky životného minima odporkyne. Dodatkom č. 3/2012 k zmluve došlo od 01.01.2012 k jej zmene z dôvodu zmeny výšky príjmu prijímateľa odporkyne. Dodatkom č. 4/2012, došlo od 01.07.2012 k zmene zmluvy z dôvodu zmeny výšky životného minima. Dňa 01.07.2013, bola uzatvorená nová zmluva o poskytovaní sociálnej služby č. XXXXX-XX/XXXX z dôvodu zmeny VZN BBSK č. 20/2012 o podmienkach poskytovania sociálnych služieb a o platení úhrad v zariadeniach sociálnych služieb v zriaďovateľskej pôsobnosti BBSK a z dôvodu zmeny výšky sumy životného minima. Odporkyňa sa zmluvou zaviazala prijať sociálnu službu, platiť za ňu úhradu a dodržiavať povinnosti v zmysle zmluvy a zákona č. 448/2008 Z.z v platnom znení. Výška sumy uvedená v zmluve o poskytovaní sociálnej služby a následných dodatkoch sa menila podľa skutočného rozsahu kalendárnych dní, počas ktorých sa služby v danom mesiaci poskytovali. Odporkyňa neuhradila navrhovateľovi za poskytnuté sociálne služby za obdobie od 01.03.2011 do 31.12.2013, t.j. celkovú sumu 1.915,04 Eur.

Vzhľadom na hore uvedené skutočnosti, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku

Navrhovateľ je v zmysle §4 ods. 2 písmeno b Zák. č. 71/1992 Zb v platnom znení o súdnych poplatkoch oslobodený od poplatku za návrh. Aj keď odporkyňa v tomto konaní úspešná nebola, vzhľadom na okolnosti veci jej náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia, písomne v 3 vyhotoveniach, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Zák. č. 233/1995 Z.z. (Exekučný poriadok)

V Brezne, dňa 19.11.2014

JUDr. Eva C v e n g o v á

sudkyňa