

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 1T/120/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114011271
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Varga PhD., LL.M., MBA
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2014:8114011271.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov, samosudca JUDr. Rastislav Varga, na verejnom zasadnutí konanom dňa 18.novembra 2014 v konaní o schválenie dohody o vine a treste uzavretej dňa 8.10.2014 medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Prešov a obvineným H. T., takto

r o z h o d o l :

Obvinený:

H. T., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom V. C. č. XXX, okr. D., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová,

je vinný, že

dňa 28.3.2014 v mieste svojho trvalého bydliska V. C. č. XXX, okr. D., prevzal výzvu Okresného súdu v Prešove pod číslom 1T/13/2014 zo dňa 20.3.2014 na nástup do výkonu trestu odňatia slobody do ÚVV a ÚVTOS Prešov s termínom nástupu ihneď, ktorý trest mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp.zn. 1T/13/2014 zo dňa 14.2.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 5.3.2014, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní päť mesiacov so stredným stupňom stráženia, pričom menovaný po prevzatí tejto bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody, ale úmyselne sa tomu vyhýbal až do dňa 30.6.2014, kedy bol políciou dodaný do výkonu trestu odňatia slobody do ÚVV a ÚVTOS Prešov,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,
č í m s p á c h a l

prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona pri rovnováhe pohľadávacích a priťažujúcich okolností podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona pre výkon trestu ho zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 8.10.2014 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov na Okresný súd Prešov návrh na schválenie dohody o vine a treste na skutkovom základe v predmetnom návrhu uvedenom.

Na verejnom zasadnutí súd podľa § 333 ods. 3 Trestného poriadku formou otázok obvinenému zistil, či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý je mu kladený za vinu, či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, a či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a mohol sa s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby, či rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, či bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin kladený mu za vinu, či dobrovoľne sa priznáva a uznáva vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako trestný čin, či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, nahradí spôsobenú škodu v rozsahu dohody a či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie. Na všetky položené otázky odpovedal obvinený kladne.

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 Trestného poriadku áno a súčasne súd považoval predloženú dohodu o vine a treste za spravodlivú a dohodnutý trest nie je zrejme neprímeraný, rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku a podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schválil dohodu o vine a treste v navrhnutom znení.

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Tr. poriadku). Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku.