

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 10Csp/83/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7622204134
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Špak
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2023:7622204134.5

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, v spore žalobcu: Slovenská kancelária poisťovateľov, Bajkalská 19B, 826 58 Bratislava, IČO: 36 062 235, právne zast.: JUDr. Ján Mišura, PhD., advokát, Záhradnícka 27, 811 07 Bratislava, IČO: 37 925 455, proti žalovanému: H. B., nar. X.X.XXXX, E. O. XXXX/X, XXX XX Z., právne zast.: JUDr. Tibor Bašista, advokát, Štefánikova 8, Poprad, o zaplatenie 2 025,- eur s prísl. takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e z m i e r v n a s l e d o v n o m z n e n í:

I. Žalovaný sa z a v ä z u j e zaplatiť žalobcovi sumu 2.025,-€ s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 2.025,-€ od 04.03.2022 do zaplatenia a nevrátenú časť súdneho poplatku vo výške 6,05 €, to všetko v pravidelných mesačných splátkach vo výške 250,-€, splatných vždy do konca každého mesiaca počnúc mesiacom, v ktorom uznesenie o schválení zmiernu nadobudne právoplatnosť, a to na účet žalobcu č. XXXXXXXXXXX/XXXX vedený vo VÚB, a.s. - Bratislava (IBAN: R. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX), VS: XXXXXXXXXXX pod následkom straty výhody splátok a zročnosti celého plnenia v prípade nezaplatenia čo i len jednej z nich, a to až do úplného zaplatenia.

II. Žalovaný sa z a v ä z u j e nahradit' žalobcovi trovy právneho zastúpenia vo výške 370,53 €, a to všetko v pravidelných mesačných splátkach vo výške 250,-€, splatných vždy do konca každého mesiaca počnúc mesiacom, v ktorom uznesenie o schválení zmiernu nadobudne právoplatnosť, a to na účet jeho právneho zástupcu JUDr. Jána Mišuru, PhD., advokáta, č. XXXXXXXXXXX/XXXX vedený v Tatra banke, a.s. - Bratislava (A.: R. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX), VS: XXXXXXXXXXX pod následkom straty výhody splátok a zročnosti celého plnenia v prípade nezaplatenia čo i len jednej z nich, a to až do úplného zaplatenia.

III. Súd žalobcovi v r a c i a 90% zo zaplateného súdneho poplatku z podanej žaloby v sume 54,45 € v zmysle ust. § 11 ods. 7 prvá veta zákona č. 71/1992 Z. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení, ktorý mu bude vrátený prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia Slovenskej pošty a.s.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou na tunajší súd dňa 08.08.2022 domáhal zaplatenie sumy 2.025,- Eur s príslušenstvom od žalovaného, ako aj požadoval, aby súd zaviazal žalovaného k náhrade trov konania žalobcu. Žalobca podanú žalobu odôvodnil tou skutočnosťou, že žalovaný ako prevádzkovateľ motorového vozidla C. C., U.: J.-XXX-G. spôsobil dvom osobám ujmu na zdraví, v dôsledku čoho, dve poškodené osoby boli práceneschopné. Sociálna poisťovňa ako úrad vyplácajúci nemocenskú dávku, si uplatnil voči žalobcovi žalovanú sumu a žalobca túto sumu Sociálnej poisťovni aj vyplatil. Suma, ktorú žalobca vyplatil, bola formou tzv. regresu uplatnená voči žalovanému v tomto konaní.

2. Okresný súd Spišská Nová Ves v konaní vedenom pod sp. značkou 10Csp/83/2022-55 vydal dňa 31.08.2022 platobný rozkaz, v ktorom zaviazal žalovaného na zaplatenie žalovanej sumy v lehote 15 dní.

V zákonnej lehote voči vydanému platobnému rozkazu podal žalovaný prostredníctvom svojho právneho zástupcu odpor, v ktorom uviedol, že skutočnosti uvádzané v žalobe nie sú k dnešnému dňu preukázané. Žalovaný poukazoval predovšetkým na tú skutočnosť, že žalobca nepredložil k žalobe žiaden výpis o tom, že žalobca skutočne Sociálnej poisťovni plnil. Žalovaný má záujem si svoje povinnosti splniť, ale až po tom, ako mu budú predložené listiny preukazujúce úhradu uplatnenej sumy v prospech Sociálnej poisťovne.

3. Žalobca predložil na tunajší súd zo dňa 23.12.2022 návrh na uzavretie súdneho zmieru, nakoľko medzi účastníkmi uvedeného súdneho konania došlo k urovnaniu všetkých nárokov a preto v zmysle § 148 CSP uzavreli súdny zmier, ktorý navrhli súdu jeho schválenie.

4. Podľa § 148 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmieru sa má súd vždy pokúsiť.

5. Podľa § 148 ods. 2 CSP, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

6. Vzhľadom na to, že v priebehu konania došlo medzi stranami sporu k uzavretiu zmieru, v rámci ktorého sa dohodli na urovnaní ako aj o trovách konania, pričom obsah zmieru nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi, súd ho podľa § 148 ods. 2 CSP schválil.

7. Súd mal za preukázané zaplatenie súdneho poplatku žalobcom vo výške 600 eur.

8. Podľa § 11 ods. 7 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, ak konanie skončia strany alebo účastníci schválením zmieru do začiatku prvého pojednávania, vráti sa im 90 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia strany alebo účastníci schválením zmieru po začatí prvého pojednávania, vráti sa im 50 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak správny súd zastaví konanie o správnej žalobe z dôvodu uspokojenia žalobcu, vráti sa žalobcovi 75 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

9. Keďže došlo k schváleniu zmieru pred otvorením prvého pojednávania, súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku žalobcovi a uložil prevádzkovateľovi systému povinnosť vrátiť v zmysle citovaného ustanovenia poplatok zaplatený za podaný návrh na začatie konania vo výške 90 %, teda vo výške 54,45 eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie. /§ 355 ods. 2 v spojení s § 357 CSP/