

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 3T/171/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314010992
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Miženko
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2314010992.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom JUDr. Danielom Miženkou, v trestnej veci obvineného H. J., na verejnom zasadnutí 19.11.2014, takto

rozhodol:

Súd, podľa § 334 ods. 4 Tr. por., schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Galanta JUDr. Barbarou Eliašovou a obvineným H. J. 22.10.2014 a potvrdzuje ju v tomto

znení:

Súd, podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona zrušuje výrok o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Galanta, sp. zn. OT 223/2013, z 10.08.2014, právoplatného 10.08.2014, ktorým bol H. J. uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona (na trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, minimálny stupeň stráženia) na tom skutkovom základe, že

- dňa 09.08.2014 okolo 11.34 hod., v Galante, v obchodnom dome Tesco, na Drevenej ulici číslo 762/2, vzal z regálu 2 syry značky Bambino, jeden syr značky Lunex, schoval si ich do bočného vrečka nohavíc a bez zaplatenia prešiel popri pokladnici. Spoločnosti Tesco Stores SR, a. s., so sídlom v Bratislave, spôsobil škodu vo výške 2,77 Eur. Skutku sa dopustil napriek tomu, že 30.01.2014 bol policajtom z Obvodného oddelenia PZ Galanta postihnutý za priestupok proti majetku blokovou pokutou vo výške 30,- Eur a Okresným súdom Galanta, trestným rozkazom sp. zn. OT 33/2014, z 07.02.2014, právoplatným 07.02.2014, bol za prečin krádeže odsúdený,

a

obv. H. J., nar. XX.XX.XXXX Y. Z.,
bydlisko G. Č.. X, v súčasnej dobe vo výkone trestu
odňatia slobody,

uznáva za vinného

na tom skutkovom základe, že

- 1/ dňa 05.08.2014 okolo 13.30 hod., v Galante, na Českej ulici č. 1450/19, v predajni COOP Jednota, vzal z regálu dve kilové chladené morčacie prsia, 200 g paprikovú slaninu, 0,75 g malokarpatskej salámy, 400 g dunajských párkov, 100 g syra Bambino, 350 g zeleninovej mexickej zmesi, 10 rožkov, bagetu, 4 čokolády, fľašu slivovice, fľašu Coca coly, uvedený tovar vložil do ruksaku a z predajne odišiel bez jeho zaplatenia. Skutku sa dopustil napriek tomu, že 30.01.2014 bol policajtom z Obvodného oddelenia PZ Galanta postihnutý za priestupok proti majetku blokovou pokutou vo výške 30,- Eur a Okresným súdom Galanta, trestným rozkazom sp. zn. OT 33/2014, z 07.02.2014, právoplatným 07.02.2014, bol za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona odsúdený. Spoločnosti COOP Jednota, so sídlom v Galante spôsobil škodu vo výške 34,90 Eur,

- 2/ dňa 09.08.2014 okolo 11.34 hod., v Galante, v obchodnom dome Tesco, na Drevenej ulici číslo 762/2, vzal z regálu 2 syry značky Bambino, jeden syr značky Lunex, schoval si ich do bočného vrečka nohavíc a bez zaplattenia prešiel popri pokladnici. Spoločnosti Tesco Stores SR, a. s., so sídlom v Bratislave, spôsobil škodu vo výške 2,77 Eur. Skutku sa dopustil napriek tomu, že 30.01.2014 bol policajtom z Obvodného oddelenia PZ Galanta postihnutý za priestupok proti majetku blokovou pokutou vo výške 30,- Eur a Okresným súdom Galanta, trestným rozkazom sp. zn. OT 33/2014, z 07.02.2014, právoplatným 07.02.2014, bol za prečin krádeže odsúdený,

- 3/ dňa 10.08.2014 prevzal z Okresného súdu Galanta, v jeho trestnej veci vedenej pod sp. zn. OT 223/2014 výzvu na nástup do výkonu trestu odňatia slobody najneskôr do 15.00 hod. dňa 28.08.2014. Výzvu súdu nerešpektoval a do výkonu trestu odňatia slobody bol 30.08.2014 dodaný políciou,

t e d a

v bode 1/ a 2/:

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch odsúdený,

v bode 3/:

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

v bode 1/ a 2/:

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona,

v bode 3/:

- prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona.

ZA TO MU SÚD UKLADÁ:

- Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. m/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. por., § 41 ods. 1, ods. 3 Tr. zák., úhrnný a spoločný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 5 Tr. zák. ho súd na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

- Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený H. J. povinný uhradiť COOP Jednote, spotrebné družstvo, so sídlom v Galante, Revolučná štvrť č. 953, IČO: 00 168 840 sumu 34,90 Eur (náhrada škody).

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta JUDr. Barbara Eliašová doručila 27.10.2014 Okresnému súdu Galanta návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretú s obvineným H. J. 22.10.2014.

Podľa dohody z 22.10.2014 obvinený H. J. uznal vinu zo spáchania pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona (v bode 1/ a 2/) a z prečinu

marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona (v bode 3/) na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

Ďalej podľa dohody obvinený H.. J. akceptoval úhrnný a spoločný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Samosudca, po preskúmaní dohody o vine a treste, nezistil porušenie procesných predpisov. Dospel k záveru, že dohoda o vine a treste nie je zrejme neprimeraná (§ 331 ods. 1 Tr. por.) a určil preto termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu prokurátora na schválenie uvedenej dohody.

Samosudca, formou otázok, zisťoval na verejnom zasadnutí či obvinený H.. J.:

1. rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste
2. súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný proces
3. rozumie čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu
4. bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby
5. rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste
6. rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu
7. bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu
8. sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin
9. súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu
10. si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Obvinený H.. J. na všetky uvedené otázky odpovedal áno (rozumel im, otázky mu boli vysvetlené).

Súd, vychádzajúc z obsahu dohody o vine a treste z 22.10.2014 vychádzajúc zo zákonnosti postupu policajta i prokurátora v štádiu pred podaním návrhu v tejto veci, berúc do úvahy najmä všetky kladné odpovede obvineného H.. J. na otázky uvedené pod č. 1 - 10 (§ 333 ods. 3 písm. a - j Tr. por.), schválil dohodu o vine a treste predloženú súdu prokurátorkou Okresnej prokuratúry Galanta JUDr. B. Eliašovou (sp. zn. 3Pv 587/14/2202, z 22.10.2014) a potvrdil jej obsah verejne vyhláseným rozsudkom. Keďže ide o pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, súd na základe § 41 odsek 3 Tr. zák. zrušil výrok o vine i treste trestného rozkazu Okresného súdu Galanta, sp. zn. OT 223/2014, z 10.08.2014, právoplatného tým istým dňom.

Týmto zrušeným trestným rozkazom bol obv. H.. J. odsúdený za skutok pod bodom 2/ tohto rozsudku, právne kvalifikovaného ako prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, minimálny stupeň stráženia.

Súd obvineného H.. J. uznal teda za vinného z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona (v bode 1/ a 2/) a z prečinu marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona (v bode 3/).

Výrok o treste, (úhrnný a spoločný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia) zodpovedá kritériám uvedeným v § 34 ods. 1, 4 Tr. zák. (účel trestu, možnosť nápravy, závažnosť činu).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. por..

Rozsudok nadobúda právoplatnosť jeho vyhlásením.