

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 4C/137/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314206393  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Plichtíková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2014:5314206393.2

## Uznesenie

Okresný súd Č a d c a v občianskoprávnej veci navrhovateľa: Consumer Finance Holding, a.s., so sídlom Hlavné námestie č. 12, 060 01 Kežmarok, IČO: 35 923 130, právne zastúpená AK Gallo s.r.o., so sídlom Jilemnického č. 30, Martin 036 01, proti odporcovi: S. F., W.. XX.XX.XXXX, F. XXX XX Č. Č.. XXX, o zaplatenie istiny 319,73 € s príslušenstvom takto

### rozhodol:

I. Platobný rozkaz vydaný Okresným súdom Čadca dňa 01.07.2014, sp. zn. 4C/137/2014 - 11 z r u š u j e.

II. Konanie z a s t a v u j e.

V. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 19.06.2014 bol tunajšiemu súdu doručený návrh, ktorým sa navrhovateľ voči odporcovi domáhal zaplatenia istiny vo výške 319,73 € s príslušenstvom.

Súd vydal dňa 01.07.2014 platobný rozkaz sp. zn. 4C/137/2014 - 11, v ktorom uložil odporcovi, aby v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi sumu 319,73 € spolu s 9,25 %- ným ročným úrokom z omeškania zo sumy 319,73 € od 28.05.2011 do zaplatenia, a nahradil mu trovy konania vo výške 19,00 € z titulu zaplateného súdneho poplatku za návrh na začatie konania, alebo aby odporca podal v lehote 15 dní od doručenia platobného rozkazu odpor na tomto súde. Vo výroku II. zaviazal odporcu, aby v lehote 15 dní od doručenia platobného rozkazu trovy právneho zastúpenia vo výške 79,06 € na účet vedený v G. F. Y., E.. L..., účet číslo: XXXXXXXXXXX/XXXX, (dva úkony právnej pomoci - prevzatie a príprava zastúpenia a podanie návrhu na začatie konania na súd 2 x 24,90 € + 2 režijné paušály 2 x 8,04 € + 20% DPH/13,08 €) alebo v rovnakej lehote podať na tomto súde odvolanie proti výroku o náhrade trov konania. Súčasne vo výroku III. uložil navrhovateľovi povinnosť zaplatiť Slovenskej republike na účet Okresného súdu Čadca, v prospech účtu IBAN: L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, VS: XXXXXXXXXXX, KS: XXXX, ŠS: XXXXXXXXXXX súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 19,00 €.

Platobný rozkaz sp. zn. 4C/137/2014- 11 zo dňa 01.07.2014 bol doručený právnenému zástupcovi navrhovateľa dňa 27.08.2013. Odporcovi bol platobný rozkaz doručený dňa 27.08.2014.

Dňa 22.08.2014 bolo doručené tunajšiemu súdu späťvzatie návrhu, ktorým navrhovateľ vzal návrh na začatie konania späť a žiadal konanie zastaviť bez uvedenia dôvodu.

Ak vezme účastník konania svoj návrh na začatie konania späť, ide o procesný úkon voči súdu, ktorým prejavuje svoju vôľu, aby sa nekonalo a o veci meritórne nerozhodovalo. Uplatnený nárok však späťvzatím návrhu nezaniká a možno ho uplatniť znova.

Podľa § 174 ods. 5 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.), ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal. Rovnako postupuje súd, ktorý platobný rozkaz vydal, aj pri čiastočnom späťvzatí návrhu v časti, ktorej sa späťvzatie návrhu týka.

V danom prípade využil navrhovateľ svoje dispozičné právo disponovať s návrhom a návrh vzal v celom rozsahu späť. K späťvzatiu došlo po vydaní platobného rozkazu, avšak pred uplynutím 15 dní od doručenia platobného rozkazu odporcovi, súd preto v zmysle § 174 ods. 5 O.s.p. platobný rozkaz zrušil a konanie zastavil.

Podľa § 146 ods. 1 O.s.p., Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie

- a) mohlo sa začať i bez návrhu;
- b) skončilo sa zmierom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné;
- c) bolo zastavené,
- d) začalo na návrh prokurátora.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., nakoľko konanie bolo zastavené pre späťvzatie návrhu navrhovateľom a preto súd žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia tohto jeho písomného vyhotovenia, prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Žiline (§ 201, § 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p. - z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 O.s.p.). Odvolanie možno odôvodniť len dôvodmi uvedenými v § 205 ods.2 O.s.p.. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods.3 O.s.p.).