

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 4T/207/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614010901  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lapšanský  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7614010901.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudcom JUDr. Jánom Lapšanským podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 18. novembra 2014 takto

### r o z h o d o l :

obvinený  
T. K. X. - B.. XX.X.XXXX P. R., O. X. D.. Ž. Č.. XX, R.

je vinný

z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,

pretože

dňa 10. decembra 2012 asi o 13:00 hod. v Gelnici, B. D.. V. Č.. XXX, spoločne s ďalšími dvomi osobami, cez poškodené oplotenie vošli do objektu firmy U. Q., U..G..C., Gelnica, kde rukami odtiahli a zdvihli oplotenie samostatného objektu skladu olejov, z ktorého odcudzili kovové rošty a kovový odpad o hmotnosti 50 kg, ručnú pumpu na olej a 2 kovové poklopy hydrantov, ktoré naložili na paletu a preniesli cez oplotenie k pripravenému fúriku v úmysle ich odvieŕť do zberných surovín, pričom bol kontrolovaní policajnou hliadkou, čím pre U. Q., U..G..C., V. Č.. XXX, R. spôsobili škodu vo výške 214,58 eur,

t e d a

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním.

Z a t o s a  
o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona podľa zásad uvedených v § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. j/ a písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. h/ Trestného zákona a § 38 ods. 3 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu mu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zároveň zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 31.7.2014 sp. zn. 5T 64/2014, ktorým mu bol uložený spoločný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, ktorého výkon bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, ktorým boli zrušené aj výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 30.6.2014 sp. zn. 5T 64/2014, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa končí lehota tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžaloby, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.