

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 41T/119/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114011300  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Vorobel  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2014:8114011300.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Mariánom Vorobelom 18. novembra 2014 podľa § 353 Trestného poriadku vydáva tento

### r o z h o d o l :

Obvinený:

M. K. V. Ň. Z., T.. XX.X.XXXX D. C., U. H. B. Č.. XXX,

sa uznáva vinným

z pokračovacieho prečinu krádež podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, pretože

– dňa 8.5.2014 o 9.00 hod. v obci Š. I. T. O. C. Č.. XXX v predajni potravín X. N. odcudzil 2 ks alkoholických nápojov zn. „Vodka jemná 40 % PRELIKA“ o objeme 1 l v hodnote 15,90 Eur, ktorý ukryl pod bundu a bez zaplattenia prešiel za pokladne, pričom pri východe z obchodného domu bol zastavený pracovníčkou predajne, čím týmto konaním spôsobil škodu v neprospech predajne potravín X. N. Š. I. vo výške 15,90 Eur, a

– dňa 14.5.2014 v čase okolo 9.45 hod. odcudzil v B. W. G. T. O.. T.. G. Č.. XXXX/XX, B.. G., 2 ks 0,7 l alkoholu zn. Castelgy London Dry Gin v hodnote 5,99 Eur/ks a to tak, že z regálu s alkoholom zobral uvedený alkohol a vložil si ho do rukáva mikiny, a následne s nimi prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím spoločnosti W. G. M., D.. B.. G., G. G. M. XE, H., V.: XX XXX XXX, spôsobil škodu vo výške 11,98 Eur,

a tohto konania sa dopustil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý Obvodným oddelením Policajného zboru Sabinov za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, a to blokovou pokutou nezaplattenou na mieste vo výške 30 Eur, č. bloku 17008312, ktorá nadobudla právoplatnosť 30.9.2013, a rozhodnutím Okresného úradu Prešov č. PR. 05801/2013/2143/VK, a to pokutou vo výške 30 Eur uloženou v rozkaznom konaní, ktorá nadobudlo právoplatnosť 10.12.2013 a vykonateľnosť 27.12.2013,

teda

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 41 ods. 3 Trestného zákona a § 42 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona pri rovnosti jednej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) Trestného zákona oproti jednej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m) Trestného zákona sú úhrnný spoločný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona ho pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd ruší výroky o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Prešov sp. zn. 0T/76/2014 zo 16.5.2014, právoplatného 16.5.2014, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste obv. M. K. trestného rozkazu Okresného súdu Prešov sp. zn. 6T/6/2014 z 26.5.2014, právoplatného 12.6.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať do 8 /ôsmich/ dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže podať odpor poškodený. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní, sa trestný rozkaz ruší.